

ptionemque naturæ accipe adhuc aliam unguenti confectionem ex oleo gratiæ : *Beatus cuius Deus Jacob adjutor ejus (Psal. cxlv).* Accipe adhuc unctionem aliam eodem gratiæ oleo confectionem : *Beatus homo quem tu erudieris, Domine, et de lege tua docueris eum (Psal. xciii).* Accipe et illud : *Beatus vir qui confidit in Domino; erit Dominus fiducia ejus (Jer. xvii).* Beatus vir qui Dominum habet adjutorem, eruditorem, protectorem. Beatus quem Dominus adjuvat, erudit et protegit ; adjuvat ad bonum, defendit contra malum, erudit ad utrumque discernendum. Adjuvare, erudire, defendere, totum est gratiæ. Primum itaque est contra defectum fortitudinis, secundum contra defectum veritatis, tertium contra defectum virtutis. Omnia contra defectum boni naturalis. Primum contra debilitatem languidi capitis, secundum contra caliginem mœrentis cordis, tertium contra anxietatem infirmi corporis inquietudinemque aestuantis cupiditatis. Habetus adhuc tertiam olei speciem, et ex ipsa similiter triformem unguenti confectionem, contra triplicem corporis jam convalescentis defatigationem. Contra fatigationem laboris, habes illud : *Labores manuum tuarum quia manducabis, beatus es, et bene tibi erit (Psal. cxxvii).* Contra afflictionem egestatis, habes illud : *Beati pauperes spiritu, quoniam ipsorum est regnum cælorum (Matth. v).* Contra tribulationem persecutionis, habes illud :

A *Beati qui persecutionem patiuntur propter justitiam, quoniam ipsorum est regnum cælorum (ibid.).* Quis, queso, inter tot tribulationum certamina non modo non doleat, immo etiam non exhilarescat, cum Scripturæ sacre attestatione addiscat, et de quo dubitare non audeat, quoniam *Beatus vir qui suffert tentationem, quoniam cum probatus fuerit, accipiet coronam vitæ quam repromisit Deus diligentibus se? (Jac. 1.)* Illic est quod apostoli ibunt gaudentes a conspectu concilii, quoniam digni habiti sunt pronomine Jesu contumeliam pati (Act. v). Quam recte hæc olei tertia species dicitur oleum letitiae, quæ facit etiam de tribulatione gaudere ! Quis enim non lætetur, immo et gloriatur, in infirmitatibus et tribulationibus suis, cum speret accipere in præmium certaminis quod *oculus non vidit, et auris non audit, nec in cor hominis ascendit quæ preparavit Deus diligentibus se? (I Cor. ii.)* Haec de diversis olei speciebus jam diximus, ut sciamus quas, in quales usus utiles, seu etiam necessarias habemus; nec nobis debet sufficere hoc de hujusmodi olei speciebus cognovisse, utilitatisque earum a se invicem distinguere potuisse, nisi studeamus ex his secundum uniuscujusque utilitatem atque virtutem infirma nostra sovere, ne illa divinæ increpationis sententia videatur nosipsos arguere : *Vulnus, et livor, et plaga tumens non est circumligata, neque curata medicamine, neque sota eleo (Isa. 1).*

TRACTATUS DE POTESTATE LIGANDI ET SOLVENDI.

CAPUT PRIMUM.

Quodcumque ligaveris super terram, erit ligatum et in cælis, et quodcumque solveris super terram, erit solutum et in cælis (Matth. xvi). Quæreris a me utrum hæc ligandi et solvendi potestas, quæ Petro apostolo in his verbis datur, eadem sit quæ alibi omnibus apostolis, et in ipsis omnibus eorum vicariis in communione concedit, cum dicitur : *Quorum remiseritis peccata, remittuntur eis, et quorum retinueritis, retenta sunt (Joan. xx).* Dicatis namque quia de potestate ligandi atque solvendi, remittendi et retinendi peccata, similiter et de clavibus regni cælorum diversa sentiunt, et alii alio modo, et aliter exponunt. Quæreritis itaque utrumnam apostoli eorumque vicarii potestatem in iHis Dominicis verbis acceperunt, ut homines a debito æternæ damnationis absolvere possint. Sunt namque, ut dicatis, qui hoc affirmant, sunt similiter et alii qui hoc ipsum negant. Unde et adhuc opponendo quæreritis, et querendo opponitis, si sacerdotibus datum est homines ab æternæ damnationis debito posse solvere, nunquid et eodem debito aliquos posse ligare ? Ecce duo veniunt ad

C sacerdotem, unus crimine obduratus et eo ipso ligatus, alius veraciter justus, et eo ipso solutus, nunquid potest vel ligatum solvere, vel solutum ligare ? Nam non est solutio nisi ejus qui prius ligatus fuerat, nec ligatio nisi ejus qui prius solutus erat. Item ecce duo criminosi veniunt ad sacerdotem, unus vere pœnitens, alter omnino impœnitens : nunquid potest, quæso, impœnitentis peccata remittere, et vere pœnitentis pro volo retinere ?

CAPUT II.

In primis itaque notandum quod peccatorum obligatio consideratur circa duo. Alia est ejus illa obligatio per quam homo obligatur ad culpam, et alia est illa per quam obligatur ad pœnam. In uno obligatur vinculo captivitatis. In altero vero obligatur debito damnationis. Si enim homo in aliquod grave peccatum cederit, jam non est in ejus potestate ut per semetipsum resurgere possit : per semetipsum potest a Domino recedere, sed per semetipsum non potest ad ipsum redire. Est siquidem, secundum Psalmistam, *Spiritus radens et non rediens. (Psal. lxxvii).* Unde et illud ejusdem Psalmistæ : *Beatus*

vir qui non abiit in consilio impiorum (Psal. i). Hinc A est quod obligatio culpæ dicitur mors animæ; quia, sicut per mortem exteriorem corpus restringitur ab operibus quæ sunt ad vitam, sic anima per obligationem culpæ mortificatur ad opera quæ sunt ad vitam æternam. Sed homo semel vinctus atque captivatus usinam teneretur ad solam captitatem, sed quod miserrimum est tenetur etiam ad peccandi servitatem. Nam, *qui facit peccatum servus est peccati (Joan. viii).* Unde sit ut quotidianas usuras etsolvat, et reatus sui debitum quotidie augescat. Inde est illa promissio, quam habetis in Psalmo : *Ex usuris et iniquitate redimet animas eorum (Psal. vi).* Culpæ itaque obligatio versatur circa duo. In uno accenditur vinculum captitatis, in alio debitum servitatis. Ecce de obligatione culpæ. Nunc autem videamus de obligatione poenæ.

CAPUT III.

Ad cumulum namque miseriae tenetur prævaricator merito prævaricationis suæ non solum vinctus ad culpam, verum etiam addictus ad poenam. Eo ipso siquidem quo illud committit quod quantum in se in æternum corrigere non possit, et in ipsis injuriam qui in æternum vivit, eo ipso, inquam, æternæ damnationis debitum incurrit. Damnatio autem æterna in sacra Scriptura dicitur *Mors secunda (Apoc. xx)*: nam, sicut ex obligatione culpæ retrahitur anima a beneplacito divino, sic ex inflictione damnationis æternæ alienatur anima ab omni beneplacito proprio. Ilominem autem ejusmodi vinculis obligatum solus ille solvere potest qui vere omnipotens est, et omnia potest. Quæ autem apud homines impossibilia sunt, possibilia sunt apud Deum (*Luc. xviii*). Nullum namque cor tam lapideum, tam durum, vel obstinatum quo. I Dominus statim, cum voluerit, ad veram pœnitentiam emollire non possit. Hinc est illud utique beati Joannis Baptistar: *Potens est Dominus de lapidibus istis suscitare filios Abrahæ (Matth. iii; Luc. iii).* Quando ergo ille qui omnia potest prævaricatorem ad veram pœnitentiam compungit, quid aliud, quæso, quam perpetualem culpam, et eo ipso perpetualem poenam terminabilem facit? Sic utique, sic transit poena in poenam, æterna in transitoriam, et qui prius tenebatur debito damnationis, modo jam tenetur debito expiationis. D Aliud namque est debitum damnationis, et longe aliud debitum expiationis. Ecce jam aperie tenemus, sicut ex superioribus cognovimus, quod duo considerantur circa obligationem culpæ, duo similiter circa obligationem poenæ. Nam in culpæ obligatione, ut dictum est, invenis vinculum captitatis, et vinculum servitatis. Ex vinculo captitatis illaqueatur ne redeat ad faciendum bonum, ex vinculo servitatis attrahitur, et exagitatur ad augendum malum. Utrumque autem ad damnationis augmentum. Similiter in obligatione poenæ constat procul dubio geminum vinculum esse, vinculum damnationis, vinculum expiationis. Ex illo tenetur homo

ad poenam æternam, ex isto ad poenam transitoriam, et ad illam quidem ad malum suum, ad istam ad bonum suum. Nam ex illa homo cruciatur, nec purgatur; ex ista vero sic torquetur ut purgetur.

Et notandum quod captitatis et servitatis obligatione tenetur unus idemque homo sub uno et eodem tempore, damnationis vero et expiationis vinculo nunquam tenetur unus idemque homo sub tempore uno. Nam eo ipso saepè expiationis debito tenetur quo damnationis debito absolvitur.

CAPUT IV.

Sicut itaque est gemina obligatio, sic absque dubio est gemina solutio. Primam autem solutionem. B facil Dominus semper per semetipsum, secundam vero quandoque per se solum, quandoque per ministrum suum. Obligationem namque culpæ solus Dominus solet et valet dissolvere, operatur eam tam quandoque cum nonnulla ministrorum suorum cooperatione. Hæc tamen cooperatio non solet esse tantummodo sacerdotum, verum etiam aliorum. Nec hanc quidem cooperandi gratiam aliqui habent in poestate, sed modo isti, modo illi accipiunt, vel non accipiunt pro divina dispensatione. Soli autem sacerdotes lcentiam quam in ligando et solvendo divinitus acceperunt habent in poestate, et possunt eam, prout ratio dictaverit, omni tempore exercere. Notandum autem quod sub uno eodemque momento ad consensum criminis consentientis animus triplici funiculo astringitur, et vinculis captitatis, servitatis, damnationis, quantum in se solo est, insolubiliter ligatur. Scimus namque quia *funiculus triplex difficile rumpitur (Eccle. iv)*. Vere et absque dubio ad rumpendum difficilis est, qui nisi ab ipso solo qui est trinus et unus disrumpi non potest. Hic autem funiculus triplex ad rumpendum difficilis eo ipso disrumpitur, quo anima peccatrix ab eo qui omnia potest ad veram pœnitentiam compungitur. Prævaricator itaque sub uno eodemque tempore solvitur a culpæ obligatione et a debito damnationis æternæ. Ex eo enim quod ejus culpa finem accepit, simul et illud obtinuit, ut ejus pena finem accipere posset, et poena æterna in poenam transitoriam transiret. Hinc est quod propheta David vere pœnitens et dicens : *Peccavi, id statim ex prophetico oraculo accepit responsi : Dominus quoque translit peccatum tuum (II Reg. xiii).* Statim namque ad veram pœnitentiam transit pena in poenam, æterna in transitoriam, non purgatoria in purgatoriam. Hinc est prophetica illa tam vera quam nota sententia : *Quacunque hora ingemuerit peccator, salvis erit (Ezech. xxxiii).* Sub eo namque tempore quo salubriter ingenuit, causam veraciter obtinuit per quam salvari possit, si sub eodem momento de medio sublatus fuerit. In eamdem sententiam currere videtur quod per Psalmistam dicitur : *Dixi : Confitebor adversum me injustitiam meam Domino, et tu remisisti impietatem peccati mei (Psal. xxxi).* Ex hac prophetica sententia datur intelligi quod ad veram contritionem et confessionem cordis remittitur iniquitas veraciter pœnitentis.

Notandum diligenter quod non dicit, tu remisisti peccatum meum, sed, impietatem peccati mei. Quod enim iniquitatis est et impietatis, et procul dubio æternam poenam merebatur, statim ad veram pœnitentis animæ contritionem remittitur, quamvis quod impunitatis est in ejus peccato postmodum per transitoriam poenam purgetur. Quid enim aliud intelligitur nomine impietatis quam specialis injuria Creatoris? Ab ipso enim sumus, ab ipso habemus quidquid boni habemus. Quid ergo magis impium, quid potest esse magis injuriosum quam contra tantæ pietatis Dominum, et eum qui vivit in æternum, illud improbe committere, quod, quantum in te est, non possis in æternum corriger? Impietas itaque peccati tunc verâciter remittitur, quando ad veram prævaricatrixis animæ pœnitentiam Creatoris injuria indulgetur, et cui æterna poena debebatur, purgatoria sola et transitoria multatur. Notandum autem hoc loco quod infideles et criminosi baptismum cum fide suscipientes sic absolvuntur debito damnationis, ut non teneantur debito expiationis: fideles vero et criminosi post lapsum vere pœnitentes sic absolvuntur debito damnationis, ut tamen teneantur sub debito expiationis.

CAPUT V.

Vera pœnitentia est abominatio peccati cum voto cavendi, confitendi, satisfaciendi. Quatuor namque ista debet habere pœnitentia vera. Duo ex his nos docet conscientia propria, reliqua duo doctrina authenticæ. Quem enim propria conscientia non doceat, quod accepta injuria nec homo ab alio quam ab homine placari valeat, nisi eum de illata injuria pœnitere et iterare nolle confidat. De remedio autem confitendi est illud beati Jacobi apostoli: *Confitemini, inquit, alterutrum peccata vestra (Jac. v).* De exhibenda autem digna satisfactione, habet illud Joannis Baptiste: *Facite, inquit, dignos fructus pœnitentiae (Luc. iii).* Prævaricator itaque et pœnitens debito confitendi et satisfaciendi tenetur quādū divinitus tempus et opportunitas ei in hoc ipsum conceditur. Eget ergo sacerdotis absolutione quādū datur hoc posse. Solus namque ille sub hac conditione noui tenetur, cui exequendi facultas divinitus denegatur. Ea quæ hucusque jam diximus idcirco prælocuti sumus, ut pleniū intelligamus in liberatione et absolutione peccatorum quid Dominus faciat per seipsum solum, quid per se simul et ministrum suum, quid aliquando per ministrum suum solum. Nunc itaque illi considerationi diligentius insistamus, propter quod totum negotium suscepimus.

CAPUT VI.

Sciendum itaque quod sacerdotalis illa potestas ligandi atque solvendi maxime versatur circa geminum modum expiandi. Expiandi siquidem modus consistit in duobus. Nam, quia nullum peccatum impunitum, oportet ut expiatur aut in hac vita juxta arbitrium sacerdotis per dignum pœnitentiae fructum, aut in vita futura juxta divinum arbitrium

A per ignem purgatorium. Habet itaque peccatrix anima a solo damnationis debito relaxata, et adhuc debito expiationis obnoxia; habet, inquam, et quomodo per sacerdotale officium possit utiliter ligari, et unde egeat misericorditer absolvi. Vere namque pœnitens libenter subit judicium humanum ut merito evadere possit judicium divinum. Ligatur ergo per sacerdotem debito dignæ satisfactionis, et absolutur ab illo quod ignem meretur debito futuræ purgationis. Eo ipso namque quo devote suscipit sententiam humanam, meretur evadere sententiam divinam. Ecce quomodo habes quod sub uno eodemque tempore homo solvit atque ligatur. De hac ligandi atque solvendi potestate a Domino dictum intellige: *Quocunque ligaveris super terram erit ligatum et in cælis, et quocunque solveris, cœ.*

Notandum autem quod quemadmodum in divina solutione transit poena in poenam, æterna in transitoriam, sic in sacerdotali absolutione transferunt sententia in sententiam, divina in humanam. Utrobius ergo peccator solvit, utrobius ligatur, sed ibi absolutio est causa obligationis, hic e converso obligatio est causa absolutionis. Hinc est quod cum ad Petrum dicitur: *Quocunque solveris super terram erit solutum et in cælis, praemittitur: Quocunque ligaveris super terram erit ligatum et in cælis.* Nam, uti jam diximus, eo ipso in posterum absolvitur a debito debitæ animadversionis, quod hic interim ab homine ligatur debito præsentis satisfactionis. Ad hanc solvendi potestatem et illud pertinere videtur quod a Domino apostolis omnibus, et in ipsis omnibus eorum vicariis, dicitur: *Quorum remiseritis peccata remittuntur eis.* Quid enim est peccata remittere, nisi distinctionis sententiam quæ peccatis debetur relaxando absolvere et absolvendo relaxare? Et quid est peccata restringere, nisi non vere pœnitentes nolle absolvere? Multi enim conscientium absolutionem querunt, qui tamen crimina sua ex toto deserere nolunt. Multi cautelam de futuro promittunt, sed satisfacere nolunt. Ejusmodi omnes eo quod vere non pœnitent, procul dubio absolviri non debent. Hoc est enim vere pœnitere, de præterita prævaricatione dolere cum firmo proposito confitendi, satisfaciendi; et cum onni cautela cavendi. In hunc modum pœnitentes merito debent absolviri. Alioquin sine absolutione remisi, et hoc est peccata restringere.

CAPUT VII.

Ecce ex his quæ jam diximus manifeste intelligere poterimus in resolutione peccatorum quid Dominus faciat per seipsum, quid per ministrum suum, quid vero per se simul et officio ministrorum. Per seipsum sane solvit vinculum obdurbationis, per se simul et ministrum suum, debitum æternæ damnationis, per ministrum vero debitum futuræ purgationis. Primæ namque resolutionis potestatem sibi soli reservavit; secundam vero resolutionem per se simul et ministrum facit; tertiam autem Dominus non tam per seipsum quam per mihi-

strum suum facere consuevit. Recte quidem dicitur quod Dominus vere pœnitentem a vinculo damnationis absolvit, recte nihilominus quod sacerdos hoc facit. Et Dominus quidem ad confessionem cordis, et sacerdos ad confessionem oris. Sola enim cordis confessio pœnitenti ad salutem animæ sufficit veraciter, cum articulus necessitatis oris confessionem et sacerdotis solutionem excludit: unde recte dicimus quod tunc Dominus absolvit. Sed quoniam oris confessio, et sacerdotis absolutio a vere pœnitente exigitur quandiu divinitus ei in hoc ipsum facultas conceditur, recte quidem debitæ damnationis absolutio etiam sacerdoti ascribitur. Ecce habemus cur hujusmodi solutionem tam Domino quam ministro ascribimus.

CAPUT VIII.

Nunc illud quidem dignum consideratione videatur, cur illa solutio quæ est a debito futuræ purgationis sacerdoti specialiter attribuitur. Sed scimus quod vere pœnitens sine sacerdotis solutione æternam damnationem evadere potest, cum eam habere non potest. Sed non æque dicimus quod sine sacerdotis solutione et injuncta satisfactione debitum futuræ purgationis vere pœnitens evadere possit, quoties eas articulus necessitatis excluderit.

Notandum quod vinculum damnationis Dominus solvit conditionaliter, minister vero Domini simpli-citer, et, ut sic dicam, integraliter. Pœnitentem namque a debito damnationis Deus absolvit sub tali conditione, ut eum oporteat, prout potest, sacerdotis C solutionem querere, et ad ejus arbitrium debito more satisfacere. Nam, si facere neglexerit, periculum æternum non evadit. Sacerdotis autem ab-solutione suscepta, et conditione qua tenebatur suppleta, etiamsi statim mori contigerit, æternam damnationem evasit. Sed sicut debitum æternæ damnationis conditionaliter solvit a Domino, sic pro certo debitum futuræ purgationis conditionaliter solvit a servo. Nam quilibet criminosus per sacerdotem absolutus tenetur sub conditione solvendæ satisfactionis, ut possit evadere incen-dium futuræ purgationis. Debitum itaque damnationis æternæ solvit sacerdos integre et abso-lute, debitum futuræ purgationis sub conditione. Nam firmum propositum satisfaciendi habentem, sive D exequendi tempus habeat, sive non habeat, abso-lutio sacerdotis liberat a debito damnationis, sed non æque et a debito futuræ purgationis.

CAPUT IX.

Iterum et illud notandum, quod ad sacerdotale officium pertinet gemina ligatio sicut et gemina solutio. Alia est namque solutio qua solvunt pœnitentes a debito damnationis, alia est illa qua solvunt ejusmodi a debito futurae purgationis. Sic alia est illa ligatio qua ligant veraciter pœnitentes de-bitum injunctæ satisfactionis, et alia qua ligant intona-dua committentes, nec tamen pœnitentes, vin-culo anathematis. Illos ligant ut a periculosiori

A vinculo absolvant, istos, ut ad pœnitentiam adducant. De illa ergo solutione qua prævaricator a debito damnationis absolvitur, intelligitur illud quod a Domino dicitur: *Quorum remiseritis peccata re-mittuntur eis, et quorum retinueritis retenta erunt.* Nam valent et debent sacerdotes vere pœnitentium et debitam satisfactionem suscipientium peccata remittere, et a debito damnationis absolvere, cæ-teros vero sine solutione remittere. Sed et illud quod dicitur ad Petrum: *Quodcumque ligaveris su-per terram, erit ligatum et in cælis, et quodcumque solteris super terram erit solutum et in cælis,* de illa specialiter solutione debemus intelligere qua so-lent sacerdotes et debent ligando absolvere et absolu-vendo ligare. Nam eo ipso solvunt pœnitentes a debito futurae purgationis, quo eos ligant debito præ-sentis satisfactionis.

CAPUT X.

Constat itaque, quod superiorius jam diximus, quod illud vinculum quod est ad obligationem culpæ, solus Dominus valet et solet per semetipsum solvere; illud autem quod est ad obligationem pœnæ, tum per semetipsum, tum per ministerium suum solet dirumpere. In resuscitatione autem Lazari invenies utrumque figurari. Hunc enim Dominus et resuscitat per semetipsum, et solvit ministerio fa-mulantium. Per ipsum ergo Dominum solvit a vin-culis interioribus, officio vero obsequentium a vin-culis exterioribus. Quis nesciat quod mors membra morientium adeo insolubiliter ligat, ut nullum eo-rum officium suum impleat, sed nec ad modicum movere se valeat? Ab his vinculis Dominus Lazaru-s solvit, quando eum ad vitam animavit. Susci-tato autem Lazaro et a mortis vinculis absolute di-citur a Domino: *Lazare, veni foras (Joan. 11).* Quid est hominem prius sepultum foras venire, nisi mor-tali culpa obligatum quemlibet tenebrosum illud la-pidæ obdurationis suæ latibulum sponte deserere? Et quid est institis vinctum foras prodire, et se oculis Domino assistentium ingerere, nisi his qui solvendi potestatem accipiunt, quibus peccatorum vinculis ad divinæ ultiionis sententiam astrictus te-neatur per oris confessionem ostendere? *Solvite, inquit, eum, et sinite abi-re (ibid).* Bene autem de-suscitato et ligato dicitur: *Solvite eum, et sinite abi-re.* Si enim solitus prius non esset, liberam eundi et intrandi domum suam facultatem non ha-beret. Scimus absque dubio quia peccator et pœ-nitens quousque debito damnationis, vel futuræ purgationis tenetur nec solvit, domum illam quam Paulus describit, intrare non poterit: *Sci-mus, inquit, quoniam si terrestris domus nostra hujs habitacionis dissolvatur, quod ædificationem ex Deo habemus domum non manufactam æternam in cælis (II Cor. v).* Hanc domum post hujs terrestris solutionem libere intrat qui in hac vita mi-nime contraxit quod in futura vita purgare oporteat. Alioquin oportebit ut prius debitum purga-tionis exsolvat. Si quis vero contraxit quod acerba

et diutina purgatione dignum fuit, si per injunctam et per exploram satisfactionem in hac vita absolvit meruit, soluta terrestris hujus habitationis domo in illam statim æternæ quietis mansionem lætus intrabit. Hinc ergo perpendi potest quomodo ingressum paradisi et januam cœli quam divina severitas criminaliter agentibus claudit, accepta divinitus potestas ligandi atque solvendi pastorali ministerio aperte consuevit. Potestas itaque ligandi atque solvendi videntur esse claves illæ de quibus a Domino dictum est ad Petrum : *Et tibi dabo claves regni caelorum.* Ecce jam habemus quod querere proposuimus, habemus quæ sit illa potestas ligandi atque solvendi sacerdotibus data, quomodo, vel quorum valeant et debeant remittere, vel retinere peccata.

CAPUT XI.

Sed adhuc pergis et dicis : Si non possunt quoslibet ligare pariter et absolvire, quorumlibet peccata remittere, quorumlibet retinere, quid est quod generaliter dicitur ad Petrum : *Quocunque ligaveris, quocunque solveris?* Similiter et generaliter proponitur quod apostolis omnibus in communione dicitur : *Quoruni remiseritis peccata, remittuntur eis, et quorum retinueritis, retenta sunt.* Merito te hec quæstio moveret si Dominus Petro dixisset : Quocunque volueris ligare ligatum erit, et quocunque volueris solvere solutum erit; sed hoc non dixit, nec sic intelligi voluit. Si quis ligare voluerit quod ligare non potest, nunc quid idcirco ligatum erit? Quis hoc dicat? Non ergo dicit, quæcumque ligare volueris, sed, quocunque ligaveris ligatum erit in cœlis. Ille utique vere ligatur qui juxta confessionis suæ tenorem justo satisfactionis debito obligatur. Ille sacerdotali officio veraciter absolvitur, cuius peccatum ad condignam satisfactionem juste remittitur. Ligat itaque et absolvit sacerdotis sententia justa, neutrum vero sacerdotis sententia injusta.

CAPUT XII.

Sic sane peccata eorum pro certo remittuntur qui juste absolvit merentur, illorum vero peccata procul dubio retinentur, non quibus iniuste, sed quibus juste peccatorum absolutio denegatur. Quod igitur ad Petrum Dominus dicit, idem valet ac si aliis verbis diceret : *Quod ligatum aut solutum fuérit a te, ligatum vel solutum erit et apud me.* Qui a te debitæ satisfactionis injunctione constringitur, apud me ejusdem satisfactionis debitor tenetur, et qui a te debitam peccatorum suorum absolutionem meruit, ex meo iudicio pro hac parte ulterius arctari non poterit. Juxta hunc modum et id intelligere debemus quod dicitur apostolis omnibus : *Quorum remiseritis peccata remittuntur eis, et quorum retinueritis retenta sunt.* Peccata siquidem delinquentium apud Dominum remissa vel retenta erunt, quæ per ministros suos sacerdotes juste vel remissa vel retenta sunt. Quod utrumque ab eis tunc veraciter sit, quando ad quodlibet

A excendum canonico ordine incedunt: neutrū enim pro voto, sed pro merito et ordine instituto facere possunt. Exstat quorundam de potestate ligandi atque solvendi sententia tam frivola, ut ridenda videatur potius quam refellenda. Putant enim et prædicant sacerdotes non habere potestatem ligandi atque solvendi, sed ostendendi homines esse solutos sive ligatos. Sed nunquid Dominus dicit : *Quocunque ligatum ostenderis erit ligatum, et quocunque solutum ostenderis erit solutum?* Dicunt apostolicos viros peccata remittendi vel relinendi potestatem non habere, cum Dominus hoc dicat. Dicunt eos tantummodo habere potestatem utrumque ostendendi cum Dominus hoc non dicat : *Quorum remiseritis, inquit, peccata, non quorum remissa ostenderitis, remittuntur eis.* Dicunt, quia in remittendis vel relinendis culpis id juris et officii habent evangelici sacerdotes, quod olim sub lege habebant legales in curandis leprosis. Non autem habebant illi legales potestatem curandi, sed judicandi et ostendendi utrum essent an non essent qui putabantur leprosi. Ecce concedimus quod isti et illi idem habent officium, illi discernendi inter lepram et lepram, isti dijudicandi inter culpam et culpam. Et utinam quam vere id officii habent, tam digne et exercerent!

CAPUT XIII.

B Sed illud quero, utrum accipiant ex ordinatione, an potius ex eruditione inter lepram et lepram, inter culpam et culpam posse discernere? Audacter dico, quia si sine discernendi scientia ad ordinacionem accedunt, sine illa inde recedunt, et si cum illa eunt et redeunt, aliunde habuerunt. Constat itaque, quod consequens est, quia in ordinatione non accipiunt potestatem aliam, ergo nec aliquam. Ubi ergo erit illa potestas ligandi atque solvendi? Sed dicunt ad ista : Quid est culpa, nisi lepra? et quid est lepram mundare, nisi culpam amputare? Misit autem Dominus leprosum ad sacerdotem nos ut eum mundaret, sed ut eum sacerdos mundatum ostenderet. Sed absque dubio neutrū Dominus jubet ut ad hoc vel illud iret : *Vade, inquit, ostende te sacerdoti, et offer munus quod præcepit Moyses* (Matth., VIII). Sicut non dicit : *Vade ad sacerdotem ut te mundum reddat,* sic non dicit : *Vade ad sacerdotem ut te mundum ostendat.* Unum Dominus fecit, tria præcepit : leprosum mundavit, simul et præcepit ire, ostendere et offerre. Quid est leprosum mundari, nisi peccatorem quemlibet peccatorum suorum sordes abominari? Quid est mundatum leprosum ire, nisi prioris vitæ statum relinquere, peccata prius perpetrata deserere? Sacerdoti autem se ostendere, est qualis prius fuerit, cuius propositi modo sit per confessionem aperire. Offert munus et quale Moyses instituit, qui ad omnem canonice institutionis satisfactionem juxta sacerdotis arbitrium seipsum exponit. In primo consideratur odium peccati, in secundo volum continendi, in tertio propositum constendi, in quarto

studium satisfaciendi. Votum continendi hoc loco large accipitur, non tantum continendi a libidine, verum etiam a quolibet crimen. Pro certo in vera pœnitentia quatuor ista omnia sunt requirenda. Ubi aliquid horum deest, vera pœnitentia non est, sine qua et peccatorum lepra mundari non potest. Quando Deus dat animæ peccatrici odisse quod prius amabat, detestari quod antea desiderabat cum voto continendi, confitendi, satisfaciendi, efficitur statim emundatio integra et plena leprosi. Quid est autem leproso in lepræ emundatione tria illa præcipere, nisi votum continendi, confitendi, satisfaciendi per internam aspirationem purgandæ animæ persuadere?

CAPUT XIV

Sed hæc omnia, inquis, Dominus per semetipsum operatur. Quid ergo sacerdoti relinquuntur? Multum per omnem modum, et vere magnum et valde magnum. Si-
cut aliud est resuscitare mortuum, et aliud solvere vincutum, sic aliud est leprosum mundare, et aliud ejus vincula solvere. Nunquid ergo, inquis, leprosus ille ligatus erat? Tu es magister in Israel et hæc igno-
ras? Vere utique, vere ligatus erat duræ necessitatibus nodo, quo eum Moyses astrinxerat: *Omnis, inquit, tempore quo leprosus est et immundus, solus habitabit extra castra* (*Levit. xiii*). O vinculum durum et valde detestandum, quo quis quandiu ligatur insolubiliter tenetur, ut ei omnino non liceat vel casu a Christo militantium ingredi, vel ad propria reverti. Nonne leprosum, sed mundatum sacerdos ligat et solvit? Ligat in reddenda debitæ satisfactionis et purgationis hostia, solvit in indulta revertendi licen-
tia. Et si vultis recipere, emundatio leprosi non est tantum una, sed terna. Unam ex his tantum facit Dominus per semetipsum, ceteras duas per ministrum suum. Sed quæ sit leprosi hæc tria emundatio, relinquantur interim lectoris judicio.

CAPUT XV.

Notandum autem in curandis leprosis quod quidam statim purgantur, et sic ad sacerdotem mittuntur; quidam vero mittuntur, et in eundo curantur. Sunt qui ad primam pœnitentia suæ compunctionem habent animum promptum et paratum ad omnem veræ pœnitentia debitum solvendum. In illis itaque nulla est emundationis mora, qui in ipsa compunctione sua gratiam accipiunt ad tria illa superius jam dicta, paratum animum habentes ad continendum, confitendum, satisfaciendum. Qui-
dam vero ad pœnitentiam compuncti, propositum quidem habent continendi, confitendi, sed ad con-
dignam satisfactionem sunt tepidi. Hinc est quod de decem illis leprosis duo tantum præcipiuntur, de tertio vero tacetur: *Ite, inquit, et ostendite vos sacerdotibus* (*Luc. xvii*), nec eis præcipitur offerre aliquod munus. Tantum potuerunt, quantum divinitus acceperunt. Ut enim Dominus ostendat omnia bona nostra ab ipso esse, gratiam suam quandoque exhibet in uno, subtrahit in alio. Vides illud, ut credo, quam merito differtur emundatio quibus deest veræ

A pœnitentia plenitudo: *Dum irent, inquit, mundati sunt* (*ibid.*). Quid est ire, nisi proficere? Eunt igitur qui ex eo quod jam acceperunt proficiunt ad id posse quod prius non potuerunt. Qui ergo de perpetrato jam malo magis magisque Jam dolendo per votum continendi et confitendi ad votum satisfaciendi proficiunt, et votum voto adjungunt, quia veræ pœnitentia perfectionem jam tenent, peccati lepram velut eundo cœponunt. Nota quod plures sunt quorum emundatio differtur comparatione eorum qui sine mora mundantur, quia magis abundant ad satisfactionem pigri, quam ad satisfactionem prompti.

CAPUT XVI.

B Ex ante jam dictis habemus quod sunt multi qui curantur in sacerdotiis absentia. Sunt similiter nonnulli qui curantur in sacerdotiis præsentia. Nam et in resuscitatione Lazari præsentes erant et quibus solvendus fuerat. Alii itaque curantur sub ipsa missione, alii in ipsa profectione, alii vero in ipsa per-
ventione. Ex his enim qui ad sacerdotem veniunt sunt multi qui solam voluntatem confitendi habent, sed voto continendi seu etiam satisfaciendi funditus carent. Adeo enim corrupti sunt iam ex prava con-
suetudine ut omnino diffidant se posse continere, vel ad satisfaciendum sufficere. Ejusmodi tamen nonnulli post multam sacerdotiis exhortationem, seu etiam post longam disputationem, dum de sola Domini misericordia, non de propria industria præ-
sumere docentur per visitantem gratiam ad veram pœnitentiam compuncti, in vita novitate divinitus animantur. Perpendis ex his, ut credo, quam sit multis ejusmodi utile ad confessionem festinare.

CAPUT XVII.

C Sunt vero nonnulli qui predictorum trium nullum habent, sed velut monumento lapideo, et lapide superjecto in Lazari modum mortui jacent. Lapideo monumento mortuus tenetur, qui in prævaricatione sua per multam animi obstinaciam obduratur. Lapi-
dea moles in peccatis mortuo superponitur; quando ex diffidentia magnitudine spes quam ad Deum habere debuerat intercluditur: *Tollite, inquit, lapidem* (*Joan. xi*). Quid est lapidem tollere, nisi per exhortationis gratiam divinitus datam obduratae diffidentiae molem funditus semovere, et radianti de-
super lumini viam aperire? Juxta illud Isaïæ: *Pa-
rate vias Domini: rectas facite semitas Dei nostri* (*Isa. xl*). Tunc autem pastoralis cura in hoc ipsum non inaniter laborat, cum Dominus hoc fieri disponit et imperat. Quid est enim hoc Dominum im-
perare, nisi in hoc ipsum animum pastoris interna allocutione urgere et gratiam dare? Tunc autem Domini minister utiliter agit quod suum est pasto-
ris, cum ipse Dominus dignatur operari quod suum est
Salvatoris: *Lazare, inquit, veni foras* (*Joan. xi, 43*). In hac una vocatione tria dat intelligere. Qui exit locum deserit in quo prius fuit. Est enim foras exire seipsum foris astantium aspectibus ingerere. Idem vero est venire quod vocanti appropinquare. Quid est autem resuscitatum inde ubi mortuus jacuerat

exire, nisi peccatum suum penitus et in perpetuum deserere? Quid est vinculum quemlibet eorum se aspectibus per quos solvi poterat praesentare, nisi criminosum quemlibet quibus peccatorum nexibus teneatur sui ipsius accusatione ostendere? Vocanti Domino appropinquat qui dignis pœnitentiæ fructibus Deum de die in diem placat. Primum pertinet ad votum continendi, secundum ad votum confitendi, tertium ad votum satisfaciendi. Ecce quomodo quidam in pastoris praesentia accipiunt triplex hoc votum, quod prius omnia non habuerunt.

CAPUT XVIII.

Sed nunc ad illud redeamus propter quod praedicta omnia digessimus. Distinguamus diligenter quid Dominus faciat per semetipsum, quid faciat per ministrum suum. Per semetipsum resuscitat mortuum, per ministros solvit ligatum. Per semetipsum mundat leprosum, ministerio sacerdotis reducit ejectum. Mortuum resuscitare, leprosum mundare, ad idem videtur respicere: nam utrobius solvit obligatio culpæ. Sed et vinculum solvere, vel ejectum reducere, ad idem nihilominus videtur respicere, quoniam utrobius sequitur obligatio pœnae. Leprosus mundatur, quando perversus quisque pravitatis suæ sordibus divinitus exiuit; mortuus resuscitatur, quando peccato captivatus ad bene vivendum divinitus animatur. Post emundationem lepræ sacerdotali officio interveniente, ejetus prius in sua reducitur, quando æternæ quietis mansionem quam peccando amiserat per injunctam satisfactionem recuperasse cognoscitur. Institis involutus, et a Domini ministris solitus, abire et ad sua redire permititur, quando per absolutionem et consilium sacerdotis ad vitæ novitatem reformatur.

CAPUT XIX.

Ad ea quæ superius dicta sunt quidam quidem opponunt et dicunt: Qui veraciter de suis criminibus pœnitent, pro certo jam charitatem habent. Alioquin quod scribitur quomodo de eis recte intelligitur: *Quacunque hora peccator ingemuerit salvus erit?* (Ezech. xxxiii). Nemo enim qui charitatis capax est, sine charitate salvare potest. Sed, ut putant, qui charitatem habet debito damnationis æternæ teneri non valet. Quomodo ergo sacerdos eum ab ejusmodi delito absolvit, si ante sacerdotalem absolutionem charitate interveniente absolvit jam meruit? Sed absque ulla dubitatione patriarchæ et prophetæ charitatem habuere, et tamen tenebantur debito damnationis æternæ. Alioquin nec ad inferna descenderent, nec Christi morte, nec ulla redemptione egerent. Absque ulla igitur amplitudine tenebantur debito damnationis æternæ, non quod eis æterna fuerit, sed quod eis æterna fuisse, nisi mors Christi eos ab hoc debito absolveret. Constat ergo quod utrumque simul contingat, ut et homo charitatem habeat, et eum adhuc debitum damnationis teneat. Nonne, inquit, iste peccator Christi membrum esse cœpit ex quo charitatem ha-

A bere cœpit? Quomodo ergo poterit esse membrum Christi et debito damnationis teneri? Membrum Christi dici potest homo secundum geminam considerationem aut secundum prædestinationem, sive secundum habitudinem. Secundum prædestinationem potest quis membrum Christi esse, et neandum charitatem habere, et e converso Christi quidem membrum non esse, et charitatem habere. Juxta namque Domini testimonium: *Refrigescet charitas multorum* (Matth. xxiv). Secundum ergo hancceptionem contingit hominem esse membrum Christi, et adhuc vinculo debitæ damnationis teneri; secundum habitudinem autem membrum Christi dicitur, quando in se habet unde hoc ipsum efficitur. Sed nunquid membrum Christi charitas illa facit, quæ ad tempus inardescit et in modico refrigescit? Absque dubio qui perseverantem charitatem nunquam accipiunt, nunquam de veris illis Christi membris fuerunt qui corporis ejus integratatem perficiunt. Secundum quamdam tamen acceptancem possumus et solemus charitatem transitoriam habentes, membra Christi dicere, propter membrorum ipsius conformitatem quam ad tempus videntur habere.

CAPUT XX.

Sed ut a pie querentibus omnem scrupulum amovamus, dicimus quod triplici modo membrum Christi dici solemus: prædestinatione, preparatione, con corporazione. Prædestinatione, qui ad vitam divinitus præordinatur; preparatione, quando paganus et falsus Christianus veraciter compungitur, et ad veritatem et charitatem imbuitur; con corporatione, quando ille per corporis ablutionem, iste per sacerdotis absolutionem Ecclesiae Christi consociatur. Primum agitur proposito divinæ voluntatis, secundum proposito propriæ deliberationis, tertium vero officio sacerdotis. Ex corporali advertere possumus quid de spirituali adificatione sentire debeamus. Ecce de silva lignum eligitur ut in ædificio ponatur, postea dulatur; et ad modum formamque congruam dolando præparatur. Ad ultimum ædificio connectatur, et ipsi suo in loco coaptatur. Ecce quo unum idemque lignum sit ædificii membrum. Primo sola electione, secundo præparatione, tertio compagatione. Sic sane multi jam sunt membrum Christi prædestinatione, neandum tamen præparatione. Multi vero præparatione, sed neandum tamen con corporatione. Augustinus, cum adhuc infidelis esset, secundum prædestinationem membrum Christi fuit. Conformati præparatione membrum Christi exstitit, cum corde credens et devotione servens ad baptisma festinavit. Baptizatus vero et Ecclesiae consociatus membris Christi con corporatus fuit. Si quis ergo charitatem habet ante susceptum sacramentum reconciliationis nostræ, dici potest membrum Christi quadam conformitatis præparatione, neandum tamen con corporatione. Per mortem enim Christi Deo reconciliamur, et per baptismum Christo con se plemur, et membris ejus con corporamur. Ex his jam patet,

ut arbitror, juxta quam exceptionem possit quis membrum Christi dici, et debito damnationis teneri. Secundum quod dictum est de pagano, intelligi potest quid sentiendum sit de criminoso et pœnitente Christiano.

CAPUT XXI.

Sed dicis ad ista fortassis quod alia sit conditio Christiani et alia gentilis. Putas fortassis quod qui-libet Christianus sub ipsa hora veræ compunctionis solvitur a debito damnationis, quamvis aliter sentiendum sit de non baptizatis. Nemo enim solvitur a debito damnationis nisi participatione nostræ redemp-tionis. Per baptismum vero cæteraque Christi sacramenta homo accipit ut ejus particeps fieri possit. Dico autem quoniam quod baptizando accipit paganus, peccando perdit criminosis Christianus. Nam participium sacramentorum Christi criminator animit quod prius in baptismate accepit. Audacter dico, si ante sacerdotis absolutionem ad communio-nem corporis et sanguinis Christi accesserit, judi-cium sibi pro certo manducat et babit, etsi eum peccasse jam multum pœnitiat, et vehementer do-leat et ingemiscat. Qua ergo ratione contendis et dicis quod intime pœnitens ante accessum ad sacer-dotem a debito damnationis solitus est, qui ante sacerdotis absolutionem salutis nostræ sacramentis nisi ad damnationis cumulum participare non pos-set? Tam itaque criminosis Christianus quam qui-libet paganus eget reconciliationem, et ubi necessitas non obstat, utraque efficienda per officium sa-cerdotiale, ista per ablationem, illa per absolutionem.

CAPUT XXII.

Et si vultis nosse et potestis patienter audire, sa-cilius reconciliatur paganus post crimina centum, quam Christianus quilibet post unum solum. Hinc est quod cuilibet pagano quantumlibet criminoso, accepto baptismate, nulla injungitur satisfactio: Christiano autem criminaliter peccanti, sed jam pœnitenti et consitenti, non sufficit sacerdotis absolutio sola sine satisfactione injuncta. Sola vero Christi hostia, mactata videlicet caro, satisfacit pro recente baptizato. Per ignorantiam enim peccantibus ad expiationem satisfacit hostia per legem determinatae oblatio. Sed voluntarie peccantibus, juxta Apostolum, non relinquitur hostia pro peccato (*Hebr. x.*). Quod in lege mystice præcipitur, hoc sub isto tempore, amoto figuræ velamine, quotidie verius adimpletur. Præcipitur in lege, ut anima quæ per ignorantiam pec-caverit, hoc vel illud pro peccato offerat, et dimittitur ei quod per ignorantiam commiserat (*Levit. v.*). Sed de voluntarie peccantibus præcipitur reddere animam pro anima, oculum pro oculo, dentem pro dente, manum pro manu, pedem pro pede (*Levit. xxiv; Dent. xix.*). Quidquid ab infideli committitur, inter peccatum ignorantiae deputatur. Nam et si sciat se peccasse cum peccat, nescit tamen examinare pondus peccati; nescit enim illud non posse expiari nisi per mortem hominis Dei. Caligo itaque hujusmodi ignorantiae supra modum levigat immanitatem

A culpæ. Christiani vero qui se cognoscunt redem-ptos a morte per mortem Christi, procul dubio non possunt per hujusmodi ignorantiam excusari. Ad plenam itaque satisfactionem pro peccato illis ho-stia conceditur, istis omnino non relinquitur. Ubi peccatum per hostiam expiatur, alienæ potius quam propriæ carnis mactatione reconciliatur. Infideli itaque converso et in Christi fide baptizato nulla sa-tisfactio, nulla carnis afflictio injungitur, cui propter priorem ignorantiam ad expiationem peccati hostia conceditur: nam per passionem et mortem Christi ab omni reatu ad plenum purgatur. Crimi-nosus autem Christianus quoniam per infidelitatis ignorantiam de suis criminibus nullatenus excusa-tur, in propria carne punitur, et quasi voluntarie peccanti post acceptam veritatis notitiam voluntaria satisfactione injungitur. Et quod contra Denim jam non ignoranter præsumpsit, non sola hostiae obla-tione, sed propriæ carnis maceratione et mortifica-tione purgatur. Ecce quod superius jam diximus, quod difficilis expiatur criminosis Christianus quam criminosis paganus. Sed cur, quæso, expiatur difficilis, nisi quia offendit gravius? Dicis quod Christianus criminosis et pœnitens solvitur a debito damnationis ante sacerdotis absolutionem, et non aedes dicere quod paganus crimines et pœnitens ab eodem debito solvatur ante sacerdotis ab-solutionem, et non attendis quan sit contra existi-mationem, imo et contra omnem rationem ut dicatur statim ad veram pœnitentiam solvi qui peccavit maius, et non dicatur statim ad veram pœnitentiam solvi qui peccavit minus. Constat in commune quod nemo possit impœnitentem absolvere. Secundum quosdam vero nemo pœnitentem absolvit, quoniam sub ipsa compunctionis hora, ut dicunt, absolu-tionem divinitus accepit. Sed si nemo absolvit impœnitentem, nemo pœnitentem, ergo nemo neminem. Sed qui hoc credit fallacem facit eum qui dicit: *Quorum remiseritis peccata, remittuntur eis.* Constat ergo pro certo quod sacerdotes peccata remittunt, pœnitentes absolvunt. Peccator quacun-que hora ingemuerit, in hoc sane salvus erit, quod de tali qui absolvit non potuit, talis fit cui absor-tio negari non possit.

CAPUT XXIII.

Sunt adhuc qui mirantur et quærunt quomodo dicitur Deus vel Dei minister peccata remittere, cum profecto inveniatur eterque pœnitentium pec-cata et puniendo expiare et expiando punire. Quæ est, inquit, ista remissio, ubi exigitur diurna sæpe et satis molesta expiatio? Ex his quæ longe superius dixi, quod quæritur quantum mihi videtur satis patet. Sed ad majorem evidentiam ante jam dictis aliquid addere non me pigebit ubi oportet. In omni peccato duo sunt consideranda, divina videlicet injurya et committentis corruptela. Illud est iniquitatis et impietatis, istud in honestatis et de-formitatis. Unum namque idemque peccatum et ini-quitas est quantum ad Deum, et deformitas quantum

ad seipsum. Hinc est illud evangelistæ Joannis : *Omnis qui facit peccatum et iniquitatem facit, et peccatum est iniquitas* (*I Joan. iii*). Procul dubio iniquitas est quando quis proximum suum injuste kedit, et in hoc, ut arbitror, nemo non consentit. Iniquitas est quando aliquis Deum suum reprehendit, accusat, blasphemat, et nemo est nisi mentis inops qui id insinuari præsumat. Sed aliquis fortassis cum in crapula, ebrietate, luxuria et ejusmodi cæteris suis desideriis satisfacit, iniquitatem esse non credit, maxime si sine proximi læsione id facit. Sed certe, cum hoc facit, Deum offendit. Quanta enim injuria est Creatoris, nobilissimam creaturam, et ad Dei similitudinem factam, vitiorum sordibus fœdere, et divina similitudini similitudinem jumenti superducere? *Homo*, inquit, *cum in honore esset, non intellexit; comparatus est jumentis insipientibus et similis factus est illis* (*Psal. xi.viii*). Cogitet homo quanta pro ipso Creator suus fecerit, qualia pro ipso Redemptor suus sustinerit, et inde poterit rectius estimare quam sit iniquum vel impium tanto Domino, tam beneficio amico, injuriam pro beneficiis reddere et ipsum vel in modico offendere. Offendit autem qui corruptum nobilissimum illud opus suum; corruptum vero qui facit peccatum. Igitur qui peccatum facit et iniquitatem facit, quia peccatum ipsum, ut diximus, iniquitas seu etiam impietas est in quantum Deum offendit, in honestas et deformitas in quantum committentem corruptum. Valet ergo *C* Deus et solet in uno eodemque criminis et id quod iniquitatis et impietatis est remittere, et quod in honestatis et impunitatis est per semetipsum purgatorio igne mundare, vel quid in hoc purgationis debito remittendum, vel quid satisfactionis medela curandum sit ministrorum suorum dispensationi committere. Quid tibi videtur summus ille medicus in ejusmodi operi? *Ecclesie et quotidie facere, nisi illud quod ad suam injuriam pertinet remittere et ægrotanti servo qualevis corruptela sua exigeat, medelam adhibere?* Hinc, ut arbitror, illud evidenter patet, quam vera, quam misericordiae plena sit illa peccatorum remissio, quam Deus facit quando vere pœnitenti suam injuriam et eo ipso pœnam æternam remittit. Qui enim contumaciter præsumit quod quantum in ipso est in æternum corrigere non possit, et ad ejus injuriam qui in æternum vivit, et omnipotens sit, procul dubio debitum æternæ damnationis incurrit. Hominem autem divinitus absolvit ab ejusmodi debito, quanta, quæso, et quam ineffabilis miserationis? Nunquid Dei beneficentiam obnubilat et non potius magnificat, quod peccatricis animæ remedii quibus oportet et peccatum expiat et vitium purgat? Quis, quæso, negat esse remissionem veram et misericordiae plenam, quando ad veram pœnitentiam, dissimulata injuria propria, remittit pœnam æternam, insuper et morbis ægroti adhibet medicinam? Hinc ergo possumus colligere sacerdotalis illa absolutio quantæ virtutis sit et excellentiæ, quæ veraciter

A pœnitentem et studiose satisfacientem liberat, non solum a truci incendio æterni supplicii, verum etiam a concrematione ignis purgatoriæ. Ex corporalibus morbis perpendamus quid de spiritualibus sentire debeamus. Novimus quoniam quidam cauterio, quidam curantur unguento. Est autem magnum et misericordiæ plenum quantumlibet acerbo remedio a morbo curari mortifero. Quanta ergo, quæso, indulgentia, quantave beneficentia id putrèscens morbi leni mederi unguento, quod post modicum opus haberet curari cauterio? Quid autem est quilibet pœnitentialis satisfactio nisi unguentum lene in comparatione concremationis purgatoriæ? Ecce habes quid debeas sentire tam de divina quam de sacerdotali remissione.

CAPUT XXIV.

Possumus tamen dicere quod aliud sit peccata remittere, aliud autem peccata dimittere, quamvis forte inveniatur ubi unum pro altero ponitur. Peccata namque dimittere, hoc est ex toto indulgere. Peccata vero remittere, hoc est debitam eis pœnam temperare, et ex majori parte relaxare. Quantum ergo, quæso, peccati remissionem, vel pœna relaxationem putas, quando ex munere divino pœna æterna in purgatorium et transitoriam transfertur vel sacerdotali officio illud purgatorium incendium in pœnam pœnitentiale transmutatur? Ecce jam habes quod ipse quæsistis, que videlicet vel qualis sit divina seu sacerdotalis remissio ubi exigitur diuturna sape et satis molestia expiatio. Quod enim possint sacerdotes peccata remittere, et futura incedia pœnitentiali satisfactione extinguiere, omnes in commune credimus et tenemus. Quod autem possint quilibet peccata quantumlibet criminalia ex toto dimittere, et sine aliqua omnino satisfactione plene et sine periculo indulgere, nec credimus, nec tenemus. Vide certe quod nullum sit inter remittere atque dimittere. Nam remittere est pœnam peccati juxta congruum miserationis modum temperare; dimittere vero totum indulgere, et sine animadversione relinquere. Hinc est quod dicitur nobis: *Dimitte et dimittetur vobis* (*Luc. vi*), et merito quidem, ut non in parte iram reservemus, sed ex toto dimittamus qui totum nobis dimitti volumus. Hinc est quod Domino in quotidiana oratione dicimus: *Dimitte nobis debita nostra, sicut et nos dimittimus debitoribus nostris* (*Matth. vi*). Sed quia justitia simulat misericordiæ est inter parendum ex parte percuti, et ad purgationis nostræ medelam proficit ex parte puniri, remittendi potius quam dimittendi potestas confertur in eo quod dicitur: *Quorum remiseritis peccata remittuntur eis;* inde est quod de remissione non de dimissione gratulatur qui Domino constitetur: *Tu remisiisti impietatem peccati mei*. Nam qui damnationis æternæ sententiam evaserat, purgationis sue medelam non sine metu exspectabat.

CAPUT XXV.

Tribus autem modis, ut mihi videtur, peccatorum

purgatio agitur. Agitur aliquando secundum solam severitatem, aliquando secundum solam pietatem, aliquando secundum moderationem utriusque, ut miseratione ipsa non sit sine nonnulla severitate nec severitas sine miseratione. Siquidem in igne purgatorio est intolerabilis afflictio sine totius consolationis remedio. In voluntaria satisfactione est afflictio cum multiplici consolatione. In lavacro regenerationis plena emundatio nihil habens afflictionis. Prima purgatio agitur per incendium, secunda per flagellum, tertia per lavacrum. Per incendium purgatorii ignis scoria peccati excoquuntur, per flagellum satisfactionis palea peccati exutitur, per lavacrum regenerationis peccati macula absque poena diluitur. Sunt multi qui in extremis veraciter poenitent, sed morte preventi tempus satisfaciendi non habent, et his quidem in eorum peccatis quod iniquitatis et impietatis est ad veram eorum poenitentiam remittitur, quod vero turpitudinis et impuritatis purgatorio igne excoquitor. Ex his dictum intellige quod in Psalmo habes : *Beati quorum remissae sunt iniquitates!* (Psal. xxxi.) Alii cum magna devotione ad confessionem veniunt, et cum omni studio et sollicitudine satisfactionem exsolvunt, et turpitudinem suam charitatis operibus et virtutum varietate obducunt. Fit itaque in eis

A quod alias legis, quod *Charitas operit multitudinem peccatorum* (*I Petr. iv*). In bis adimpletur prophetica illa sententia : *Beati quorum tecta sunt peccata* (*Psal. xxxi*). Multi post multa flagitia, et blasphemias, de Iudeis vel gentibus venientes in Christo regenerantur, quibus tamen pro praeteritis malis nihil satisfactionis injungitur, quia renatis in Christo de anteaactis malis nihil imputatur. Pro ejusmodi quolibet puta esse dictum : *Beatus vir cui non imputavit Dominus peccatum* (*ibid.*) Et sunt nonnulli qui tam profunde et intime poenitent, et tanto devotionis ardore in ipsa sua poenitentia fervent, et tantum de Domini pietate presumunt, ut hoc ipsum eis ad peccatorum suorum expiationem sufficiat, et Dominum sibi per omnia placabilem reddant. Testatur hoc ipsum tam sero poenitens ille evangelicus latro, qui statim audire meruit : *Hodie mecum eris in paradiso* (*Luc. xxiii*). Ejusmodi quilibet in eorum meritum quibus a Domino non imputatur peccatum, sed dimittuntur eis peccata multa quoniam diligunt multum. In his igitur quæ jam diximus luce clarius videtur quod per Psalmistam audimus : *Beati quorum remissæ sunt iniquitates, et quorum tecta sunt peccata · beatus vir cui non imputavit Dominus peccatum.*

TRACTATUS

DE JUDICIARIA POTESTATE IN FINALI ET UNIVERSALI JUDICIO.

In regeneratione, cum sederit Filius hominis in C judicium ad inferna descendere, illud saltem non audebit negare, omnes videlicet in exitu animæ vel bonam vel malam sententiam accipere, et unumquemque vel ad supplicium, vel in refrigerium ire. Sed puniendi quidem atque salvandi eo ipso quo puniuntur purgantur. Unde et ignis ille purgatorialius dicitur per quem in eis peccati rubigo consumitur. Qui autem puniuntur et purgantur eo ipso agnoscent seipso ad salutem reservari, quo se vident paulatim ab omni labore mundari. Cæteri vero eo ipso sententiam suæ damnationis agnoscent, quo nullum purgationis remedium accipiunt. Quorumlibet igitur mortuorum salvatio seu damnatio, quamvis sit incerta apud nos, videtur tamen certa apud illos. Si ergo recte jam judicati dicuntur qui nondum ineritorum suorum retributionem acceperunt, quare non multo magis illi qui jam receperunt, et salvationis vel damnationis suæ sententiam certissime, ut dictum est, agnoverunt? Qui ergo sunt illi qui ab apostolicis viris dicuntur judicandi? Si dicimus quia soli illi qui in Salvatoris adventu vivi inventi erunt, et nondum ullam retributionis suæ sententiam acceperunt, Joannis nobis in hoc sententia contradicit, qui in Apocalypsi sua scribit : *Et dedit, inquit, mare mortuos qui in eo erant, et mors et infernus dederunt mortuos qui in ipsis erunt, et iudicatum est de singulis secundum opera ipsorum*

D