

rant. Absit autem ab orthodoxa Græcorum fide, ut quemquam Christianorum in invocatione hagiæ Trinitatis baptizatum denuo rebaptizandum putemus, quoniam hoc facere, vel faciendum prædicare, est hæreticum esse. Sane habemus quasdam purificationes in unctione sacri olei; et quando veniunt ad nos personæ extraneæ, viri seu mulieres, et transire cupiunt in nostrum ritum et in nostram societatem, oleo sacro eos inungimus, quia si sacramentum unctionis prius perceperint, ignoramus. Nequaquam autem eos denuo rebaptizamus, quos prius baptizatos didicimus, nec eos quoque inungimus, quos prius unctos, et chrismali unctione per manus impositionem sanctificatos, et in Christiana religione consummatos non dubitamus. Non autem dicitur iteratum, quod ignoratur prius factum.

CAPITULUM XXII.

De concordia sapientum Græcorum et Latinorum.

Anselmus Havelbergensis episcopus dixit: Gratias ago Deo, qui et hoc scandalum a me submovit, et opprobrium Christiani nominis, quod hactenus in Græcorum sapientissima gente suspicatus sum, a me abstulit.

Nechites archiepiscopus Nicomedie dixit: Si fides nostra et ritus nostri, quos habemus in lege Dei prudentiæ tuæ placent, nos magnopere gaudemus. Quia vero non in magnis, sed in minimis

A aliquatenus discrepare videmur, quæ licet salutem animarum non impediunt, tamen charitatem non ædificant: summo studio, sicut supra dixi, elaborandum esset, ut generale concilium congruo loco et tempore fieret, ubi universa quæ nos et vos ab eodem ritu dissociant, in unam reducta concordiam formarent, et tam Græci quam Latini unus populus sub uno Domino Jesu Christo, in una fide, in uno baptismo, in uno sacramentorum ritu efficeretur.

Anselmus Havelbergensis episcopus dixit: Hæreticorum est angulos et latebras querere; sed tu qui generale concilium desideras, videtur quod id quod catholicum est, intendas: ideoque et ego concilium universale futurum exopto, ubi tua sapientia, tua eloquentia, tua sanctitas, tua maturitas, tua discretio, tua mansuetudo, tua modestia, tua religio, tua constantia, tua pietas, tua perfectio, in facie totius Ecclesiæ ad salutem et doctrinam omnium possit elucescere. Hoc mea humilitas, mea mediocritas, mea parvitas, mea devotio, meus affectus, meum desiderium semper optare non cessabit. Universi clamantes dixerunt: *Doxa soi, o Theos, Doxa soi, o Theos, Doxa soi, o Theos*, quod est, *Gloria sit Deo, Gloria sit Deo, Gloria sit Deo*. — *Calos dialogos*, quod est, *bonus dualis sermo*. *Holographi, holographi*, quod est, *totum scribatur, totum scribatur*. *Hic finit. Deo gratias.*

ANNO DOMINI MCLIV

GISLEBERTUS PORRETANUS

PICTAVIENSIS EPISCOPUS

NOTITIA HISTORICA

(*Gall. Christ. nov.*, II, 1175)

Gislebertus Porretanus, patria Pictaviensis, legitur in Galleri codice Ruffiaci toparcha (1), sed scriptum recenti admodum manu. Ex canonico Sancti Hilarii-Majoris, et subtilissimo philosopho et theo-

C logo creatus est episcopus; nam tempore suæ electionis scilicet anno 1141, vel potius 1142, theologiam Pictavis docebat (2). Vagiebat tunc illa theologia quam scholasticam appellant; quæ ad traden-

(1) Id perperam scriptum asserunt nostri Sammarthani, cum hæc, inquit, dynastia vivente Porretano, ab antiquo tempore dominos cognomines habuerit, quorum hæres Leonora, castrum illud dotis nomine transtulit in nobilem familiam Picto-

nicam de Volviro.

(2) Nam occurrit ejus decessor Grimoardus episcopus, « an. ab Incarnat. Dom. 1142. Duna II, regnante Ludovico rege, » in charta Renaldi Claret, coram D. P. abbate S. Maxentii.

dam fidel doctrinam explicandaque divina mysteria Trinitatis, Incarnationis, etc., voces hucusque ignotas cœpit adhibere, abstractiones mentis, distinctiones reales, virtuales, secundas intentiones, et similia. Gislebertus Porretanus et Petrus Abailardus, quos S. Bernardus acriter impugnavit, hanc theologiam amplectati suis in scholis, visi sunt aberrare a fide, novamque ac peregrinam doctrinam inferre. Imprimis S. Bernardus, qui theologiam hauserat in sacra Scriptura sanctisque Patribus, erroris et novitatis, in rebus ad religionem spectantibus periculosissimæ, arguebat hos theologos. Sed audiendus Otho Frisingensis de Gisleberto loquens : « Fuit illis in diebus in Aquitania, Galliæ civitate Pictavis episcopus Gilibertus nomine : hic ex eadem civitate oriundus, ab adolescentia usque ad ultimam senectutem in diversis Galliæ locis philosophiæ studium colens, re et nomine magistri officium administrarat : noviterque ante hos dies ad culmen pontificale in præfata civitate sublimatus fuerat, consuetus ex ingenii subtilis magnitudine, ac rationum acumine, multa præter communem hominum morem dicere. Is igitur cum quadam vice conventum de sua diocesi clericorum magnum celebrans, sermone, quem forte gratia exhortandi habebat, quædam de fide sanctæ Trinitatis intersereret, a duobus archidiaconis suis, Arnaldo et Calone, tanquam contra catholicæ normam Ecclesiæ, doctrinam instituens, ad summi pontificis, Romanæque sedis examen, interposita appellatione vocatur. Sic utrique viam carpunt, Romanoque pontifici Eugenio ab urbe in Gallias tendenti, Senis civitate Tusciæ occurrunt. Quibus Romanus antistes auditis, causaque viæ cognita, breviter respondit se Gallias introire, ibique de hoc verbo, eo quod propter litteratorum virorum copiam ibidem manentium, opportuniorem examinandi facultatem haberet, plenius velle cognoscere. Archidiaconi in Gallias redeunt, ac consulto Bernardo supra memorato abbate Clarevallensi, eum in commodum causæ suæ adversus episcopum inclinant. Erat autem prædictus abbas, tam ex Christianæ religionis fervore zelotypus, quam ex habituali mansuetudine quodammodo credulus, ut et magistros qui humanis rationibus, sæculari sapientia confisi, nimium inhærebant, abhorreret, et si quidquam ei Christianæ fidei absonum de talibus diceretur, facile aurem præberet. » Cum S. Bernardus id per archidiaconos præfatos de Gisleberto rescisisset, confestim cum eis sedulo laboravit, ut quæ a Gilberto hæreses doceri ferebantur, iudicio apostolico damnarentur : et quidem Antissiodori primum, postea Parisiis causa ejus fuerat agitata ; sed ut solemnius foret iudicium, in generali synodo Remis Gilibertus, ut se sisteret, compellitur, responsurus ad ea quæ de ipso disseminabantur. Quæ autem contra illum objecta fuerint, subdit memoratus Otto, præsuus nostri vitæ institutionem ab adolescentia sic exponens lib. 1, cap. 50 : « Prætaxati archidiaconi, ascito sibi tantæ auctoritatis et æstimationis viro abbate Bernardo, episcopum Gilibertum, eadem, qua prædictum Petrum (Abailardum) via damnare attentabant ; sed nec eadem causa, nec similis erat materia. Iste enim ab adolescentia magnorum virorum disciplinæ se subiciens, magisque illorum ponderi quam suo credens ingenio, qualis primo fuit Hilarius Pictaviensis, post Bernardus Carnotensis, ad ultimum Anselmus et Radulphus Laudunenses germani fratres : non levem ab eis, sed gravem doctrinam hauserat : manū non subito ferulæ subducta, a scientia haud censura morum, viæque gravitate discordante, non jocis, non ludicris, sed seriis rebus mentem applicarat. Hinc erat, ut tam gestu, quam voce pondus servans, sicut in factis, sic in dictis se ostenderet difficilem, ut nunquam puerilibus, vix autem eruditis, et exercitatis quæ ab eo

A dicebantur, paterent animis. » Hactenus Otho. Hi Gisleberti magistri, Hilarius et Bernardus, minime nobis noti ; neque enim putamus per Hilarium intelligendum esse sanctum illum Ecclesiæ Gallicæ decus fuit ; quamvis ita sentiat Mabillonius ; hæcque videatur fuisse Laurentii decani sententia ; de quo infra. Hæc vero Porretano fuisse objecta legimus apud Othonem : nempe quod assereret divinam essentiam non esse Deum ; quod proprietates personarum non essent ipsæ personæ ; quod theologica personæ in nulla prædicarentur propositione ; quod divina natura non esset incarnata : et præter hæc, alia minima, id est quod meritum humanum attenuando, nullum mereri diceret præter Christum ; quod Ecclesiæ sacramenta evacuando diceret nullum baptizari nisi salvandum, etc. Ita pergit Otho capite 51 : « Itaque præsidente cum cardinalibus, episcopis aliisque viris venerabilibus et eruditis, in jam dicta civitate Parisiis summo pontifice Eugenio : prædictus episcopus Gilibertus consistorio præsentatur, de his capitulis responsurus. Producentur contra eum duo magistri Adam de Parvo-Ponte vir subtilis, et Parisiensis Ecclesiæ canonicus recenter factus, Hugo de Campo-Florido cancellarius regis, asserentibus eis et quasi sub sacramento pollicentibus, se aliqua ex his proprio eju ore audisse, non sine multorum qui aderant admiratione : viros magnos, et in ratione disserendi exercitatos pro argumento juramentum afferre. » Ibidem : « Dum hiinc inde multa sibi objicerentur, pluriumque impulsationibus ad responsionem de re tam ineffabili cogere, inter cætera dixisse traditur : « Audacter confiteor Patrem alio esse Patrem, et alio esse Deum, nec tamen esse hoc et hoc. » Cujus dicti obscuritatem, tanquam verborum profanæ novitatem, tam impatienter magister Joslenus Suessionensis episcopus excepit, ut juxta proverbium, medium vitando incurreret ripam. » Hunc tamen loquendi modum a Gisleberto usurpatum auctoritate Augustini approbat dicens : « Sic aliud est Deo esse, aliud subsistere ; sicut aliud Deo esse, aliud Patrem esse, vel Dominum esse. Quod enim est ad se dicitur, Pater autem ad Filium, et Dominus ad servientem creaturam. »

Eugenius papa, inspecta causæ difficultate, usque ad generale concilium anno sequenti tempore Quadragesimæ Remis celebrandum Gisleberto inducias dedit. In hoc porro celeberrimo cœtu victus pondere rationum S. Bernardi, priora dogmata retractavit ejuravitque. De his legendi præter Othonem Frisingensem, Gaufridus in Vita S. Bernardi, ipse Bernardus tom. 1, sermone 80, et Mabillonius in præfatione ad novam Operum S. Bernardi editionem. Reliqua hujus episcopi gesta obiter notemus.

Annis 1148 et 1153 memoratur in tabulis Fontis-Comitis. Anno 1149 convenit ad quamdam synodum Burdigalensem de qua in charta 21, inter instrumenta Ecclesiæ Burdigalensis, ubi abbati S. Cypriani nonnulla cessit. Anno 1150 obortam controversiam inter Mathildem Fontis-Ebraldi abbatissam, et Julium abbatem de Corona, super quibusdam feudis, composuit cum Burdigalensi archiepiscopo. Rebus humanis exemptus est anno 1154, ad quem hæc habet appendix Roberti de Monte ad Sigebertum : « vi Kal. Decembris..... moritur Gillebertus episcopus Pictaviensis, vir religiosus et multiplicis doctrinæ, qui Psalmos et Epistolas Pauli luculenter exposuit. » De ejus obitu Laurentius decanus Pictaviensis planctum cecinit, quem edidit Bessius ex ms. codice, in cuius fine hæc verba leguntur : « Dormivit in senectute bona senex et plenus dierum, anno ab Incarnatione Domini 1154, episcopatus sui tertio decimo, Anastasio Romano pontifice, Ludovico Francorum rege, Henrico Aquitanorum ducc,

mense Septembri, pridie Nonas Septembris, et sepultus est ab episcopo Burdegalensi Goffredo, et episcopis aliis, B. Santonensi, Uigone Engolismensi, Helia Petragoricensi, in ecclesia B. Hilarii patris et patroni sui. Dignum quippe maxime visum, et opportunum, ut cujus fuerat doctrinam secutus, ejusque tenuerat vicem, sortiretur hæreditatem. Anima ejus requiescat in pace. Amen. »

Porro sequens epitaphium inscriptum est codici ms. bibliothecæ Parisiensium Carmelitarum Discalceatorum, quod subjicitur operi ejusdem *De Trinitate* :

*Temporibus nostris celeberrimus ille magister
Hoc opus excepit, strenuus sapiensque minister
Floruit, et cunctis præcelluit ipse magister.
Logicus, ethicus, hic theologus, atque sophista;
Solusque de septem cui defuit astronomia.
Artibus ac diva præcelsus philosophia.
Qui quam facundus verbis fuit atque profundus
Sensu, testantur bene qui legisse probantur.
Illius in libris magni commenta Boeti.
Hic alter recte dictusque Boetius ipse,
Cum Gislebertus proprio sit nomine dictus.
Pictavis hunc genuit, quem pontificem sibi legit;
Nobilius tanto vere dictata [f. ditata] patrono.
Hic requie æterna potiatur pace superna.*

Alia inscriptio in Necrologio Ecclesiæ Cenomaniensis hæc exhibet :

*Hic Gislebertus antistes Pictaviensis,
Egregius doctor vitæ finivit agonem,
Sensu fama minor, cujus modo vivit in orbe,
Vivat in æternum gaudenter spiritus ejus.*

Pridie Nonas Septemb. in ecclesia cathedrali fit anniversarium Gisleberti episcopi (sepulti ad S. Hilarium;) sic enim habet vetus Necrologium, et adhuc ostenditur in ecclesia S. Hilarii-Majoris prope sacristiam sepulcrum hujus antistitis ex marmore alabre elaboratum, sed magna ex parte fractum a Calvinistis, qui ejus ossa cremaverunt. Eodem die pro eo faciendæ anniversariæ preces notantur in Calendariis SS. Trinitatis Pict. S. Mauricii Andegavens'is, et S. Mariæ Carnotensis, in qua ecclesia canonicus primo, post cancellarius, denique Pictavorum antistes fuisse notatur; et fortasse eo tempore quo Carnotensis erat canonicus, audierat illum magistrum Bernardum Carnotensem quem diximus memorari apud Othonem Frisingensem. Exstat in appendice ad Guibertum de Novigento pag. 564 epistola Gisleberti de Eucharistia.

NOTITIA LITTERARIA.

(*Histoire littéraire de la France par des religieux bénédictins, t. XII, p. 471.*)

Gilbert, surnommé de la *Porée*, est auteur d'un grand nombre d'écrits, parmi lesquels quatre ou cinq au plus ont vu le jour.

Le premier est un commentaire sur les livres de la Trinité de Boèce. On le voit dans l'édition générale des Œuvres de Boèce, publiée à Bale en un volume in-folio l'an 1470. C'est ce commentaire qui a donné le plus de prise aux adversaires de Gilbert. Au concile de Paris on en produisit des extraits, qu'il désavoua comme infidèles; et dans celui de Reims il en apporta lui-même un exemplaire authentique, dont le Pape, après l'avoir examiné, défendit la lecture, jusqu'à ce qu'il eût été corrigé par le Saint-Siège. Le style en est serré, dur et embarrassé, de manière que loin de lever les obscurités du texte, cette glose aurait elle-même besoin d'une autre glose pour être entendue. Dans un manuscrit de la Bibliothèque des Carmes Déchaussés de Paris, elle est suivie d'un éloge versifié de l'auteur, rapporté dans l'Histoire de l'Université de Paris et dans le deuxième tome du nouveau *Gallia Christiana* (3). Un autre manuscrit (c'est celui de Saint-Amand) présente le portrait de notre auteur à la tête du même ouvrage avec cette inscription : *Magister Gislebertus Pictaviensis episcopus altiora pandit philosophiæ secreta diligentibus, attentis et pulsantibus discipulis quatuor, quorum nomina subscripta sunt, quia digni sunt.* Au-dessous de ce portrait sont ceux de trois de ses disciples, celui du quatrième est dans la lettre initiale de ce commentaire. Leurs noms souscrits portent Jourdain Fantome, Yves doyen de Chartres, Jean Belet et Nicolas d'Amiens.

La seconde production imprimée de la plume de Gilbert, est une Lettre à Matthieu, abbé de S. Florent de Saumur, depuis évêque d'Angers. C'est une réponse à celle que cet abbé lui avait écrite pour le consulter sur le cas suivant : Un prêtre de son monastère après la consécration du pain avait prononcé sur le calice vide les paroles sacrées, et s'en étant aperçu à la fraction de l'hostie, il fit une nouvelle consécration de l'une et de l'autre espèce. Matthieu demandait quelle pénitence méritait la faute de ce prêtre. Gilbert dans sa réponse dit que semblable cas étant déjà arrivé de son temps, il ne peut mieux faire que de conformer sa décision à celle que des personnes sages et éclairées rendirent alors. En conséquence il est d'avis que le prêtre dont il s'agit s'abstienne pendant quelque temps de célébrer la messe, qu'il convient aussi de lui imposer des jeûnes et d'autres macérations corporelles, et de lui ordonner des prières pour l'expiation d'une telle faute. Il ajoute que le prêtre, outre qu'il n'aurait pas du recommencer la consécration du pain, pouvait s'abstenir de celle du vin, et ne communier que sous la première espèce, attendu que Jésus-Christ est tout entier sous l'une et sous l'autre. Il cite en preuve l'usage de l'Eglise, de ne communier les enfants que sous l'espèce du vin, et les malades que sous celle du pain. On trouve sur un pareil cas une décision à peu près semblable dans une lettre (ep. 69) de S. Bernard à Gui abbé de Trois-Fontaines.

(3) Vide supra