

Iet volare, quam currere, non me perū itit saltēt minimas ad scribendum moras habere. Clementia vobis, dilectissimi, divina præcipiat, ut pro me orare sancta vestra fraternitas non desistat.

611 SCHOLIA.

Plane quia ipse (Paulus) toto terrarum orbe universalem fundavit Ecclesiam, -dignum est, ut sicut in omnibus fidei semen sparsit, sic etiam in omnibus ius teneat præsidentis. In hac Epistola beatus Petrus Damianus plus nimio-videtur tribuere Paulo: tametsi enim vera sunt, quæ refert de ipsis Apostoli rebus gestis, sunt tamen caute intelligenda; quoniam totius orbis pastor, et princeps Petrus duntaxat est, non Paulus. Quamobrem verum quidem est elogium, quod ipsi Ecclesia tribuit, dum ait: prædictor in universo mundo; « verum est quod idem affirmat: Instantia mea quotidiana, sollicitudo omnium Ecclesiarum (II Cor. xi). » Sed tamen illum tantum honorem, quem prima specie cardinalis Damianus sancto Paulo defert, sancto Petro magis congruere **612**

A certissimum est, de quo Magnus Leo (*epist. ad Anast. Thess.*): « Inter beatissimos apostolos, inquit, in similitudine honoris, fuit quædam discretiō potestatis; et cum omnium par esset electio, uni tamen datum est, ut cæteris præemineret: de qua forma, episcoporum quoque est orta distinctio. » Sanctus Joannes Chrysostomus (*hom. 87 in Joan.*): Quid tandem aliis omissis, de his duntaxat Petrum affatur? os erat apostolorum, et princeps, et vertex ipsius cœtus; propterea et Paulus eum præter alios visurus ascendit. Itaque Damiānum juxta magni Gregorii mentem intelligemus (*GREG. in lib. I Reg., cap. 4*), ut quod attinet ad apostolicum munus Evangelii prædicandi, atque peccata solvendi, æque omnes apostolos, nedum Páulum, in universum munī dum missos esse existimemus, cum quadam tamen subordinatione Petri, qui gregi universalis præfectus est, ut multis docet sanctus Cyprianus de unit. Eccles., et epist. 55 ad Cornelium papam.

Sit nomen Domini benedictum.

613-614 OPUSCULUM TRICESIMUM SEXTUM.

DE DIVINA OMNIPOTENTIA IN REPARATIONE CORRUPTÆ, ET FACTIS INFECTIS REDDENDIS.

ARGUMENTUM. — De Dei omnipotentia, æternitate, infinitate, providentia, cæterisque hujusmodi altissimis obscurissimisque questionibus, luculentè et copiose disserit contra eos qui divinæ potentiae quasi terminum constituere audebant, asserentes Deum facta infecta reddere non posse. Quod falsum esse verissimis rationibus probat. Demum benevolentiam et amorem suum erga Casinense monasterium Desiderio abbati pluribus patefacit, et velut in pictura ante oculos ponit.

Domino DESIDERIO Casinensis monasterii reverentissimo rectori, et universo sancto conventui, PETRUS peccator monachus osculum in Spíritu sancto.

CAPUT PRIMUM.

Quod Deus multa potest quæ non vult.

Qui solus de marini fluctus procellis eripitur, dum sagenam adhuc inter rupes et scopulos, inter minaces atque intumescentes undarum cumulos periclitari considerat, inhumanus est, si laborantes in discrimine socios non deplorat. Ego itaque episcopatu dimisso, me quidem velut arenis expositum gaudeo; sed te ventis atque turbinibus atteri, ac inter hiantes pelagi fluctuare voragini, non sine fraterna compassione suspiro. Errat, pater, errat, qui confidit se simul et monachum esse, et curiae deservire. Quam male mercatur, qui monachorum præsumit claustra deserere, ut mundi valeat militiam bajulare. Undis erutus sanus est piscis, non ut sibi vivat, sed ut alios pascat. Vocamur, attrahimur; sed ut vivamus aliis, moriamur nobis; amat venator cervum, sed ut sibi faciat cibum; persecutur capras, lepusculos insectatur; sed, ut ipse bene sit, illa nihil sint. Amant et homines nos, sed non nobis; sibi met diligunt, in suas nos vertere delicias concupiscunt. Quos nimur dum in exteriora prosequi-

C mur, quid aliud quam monacho nostro, qui latebat intrinsecus, repudium damus? Mox enim ad summam tendentis vitæ status revertitur, rigor enervatur disciplinæ, atque silentii censura dissolvitur, et ad effluendum quidquid libido suggesserit, ora laxantur. Unde processit, et quod nunc occurrit mentiriæ: utrum Deus possit reparare virginem post ruinam. Nam dum aliquando, ut meminisse potes, eterque discumberemus ad mensam, illudque B. Hieronymi sermocinantibus deveniret in medium; audenter, ait, loquor: cum omnia possit Deus, suscitare virginem non potest post ruinam. Valet quidem liberare a poena, sed non valet coronare corruptam. Ego licet pavidus, utpote, qui disputare de tanti viri testimonio facile non auderem, unanimi

D tamen patri, tibi videlicet, dixi pure quod sensi. Hæc, inquam, fateor, nunquam potuit mihi placere sententia. Non enim a quo dicatur, sed quid dicatur attendo. Nimis scilicet in honestum videtur, ut illi, qui omnia potest, nisi sub altioris intelligentiæ sacramento, tam leviter impossibilitas ascribatur. Tu autem e contrario respondisti: ratum esse, quod dictum est, et satis authenticum, Deum videlicet non posse suscitare virginem post ruinam. Deinde longis atque prolixis argumentationibus multa percurrentes, ad hoc tandem definitionis tuæ clausulam

perduxisti, ut dices : Deum non ob aliud hoc non posse, nisi quia non vult. Ad quod ego : Si nihil, inquam, potest Deus eorum, quae non vult : nihil autem, nisi quod vult, facit; ergo nihil omnino potest eorum facere, quae non facit. Consequens est itaque, ut libere fateamur, Deum hodie idcirco non pluere, quia non potest; idcirco languidos non erigere, quia non potest; ideo non occidere injustos, ideo non ex eorum oppressionibus liberare sanctos. Hæc, et alia multa idcirco Deus non facit, quia non vult, et quia non vult, non potest; sequitur **615** ergo, ut quidquid Deus non facit, facere omnino non possit. Quod profecto tam videtur absurdum, tamque ridiculum, ut non modo omnipotenti Deo nequeat assertio ista congruere, sed ne fragili quidem homini valeat convenire. Multa siquidem sunt quae nos non facimus, et tamen facere possumus. Si quando tamen tale quid in mysticis et allegoricis contingat nos reperiire scripturis, cante potius et reverenter accipiendum est, quam juxta litteras audacter et libere proferendum. Sic est illud, quod Loth properanti Segor ab angelo dicitur : « Festina igitur, inquit, et salvare ibi, quia non potero facere quidquam, donec ingrediaris illuc (Gen. xvi). » Et : « Pœnitet me fecisse hominem (Gen. vi). » Et quia Deus præcavens in futurum, tactus sit dolore cordis intrinsecus, et multa id generis. Si quid igitur tale divinis paginis reperitur insertum, non mox passim procaci ac præsumptiva vulgari debet audacia, sed sub modesta sobrii sermonis proferendum est disciplina; quia si hoc diffunditur in vulgus, ut Deus in aliquo, quod dici nefas est, impotens asseratur, illico plebs indocta confunditur, et Christiana fides non sine magno animarum discrimine perturbatur.

Ilo plane modo dicitur Deus non posse aliquid, quo et nescire: videlicet quidquid malum est, sicut non potest agere, ita nescit agere. Non enim potest, aut sic mentiri, vel pejerare, vel injustum aliquid facere, quamquam per prophetam dicat : « Ego Dominus formans lucem, et creans tenebras : faciens pacem, et creans malum (Isai. xlvi). » Quod autem dicit in Evangelio : « De die autem illo, vel hora nemo sit, neque angeli in cœlo, neque Filius, nisi Pater (Matth. xxiv; Marc. xiii); » hoc procul dubio intelligendum est, quod discipulus hoc tantummodo nesciat, qui sibi nil prorsus ignorat. Cum enim Jesus, Verbum videlicet Patris, tempora cuncta considerit, omnia siquidem per ipsum facta sunt (Joan. i); qua consequentia, qui totum novit, diem judicii, partem videlicet temporis, ignoravit? Sed super eodem Salvatore scribit Apostolus : « In quo sunt omnes thesauri sapientiae et scientiae absconditi (Coloss. ii). » Cur autem absconditi, nisi quia non palam omnibus manifesti? Nam de eodem judicii die post Resurrectionem rursus a discipulis inquisitus, ait : « Non est vestrum nosse tempora, vel momenta, quae Pater posuit in sua potestate (Act. i). » Ac si dicat : Non vobis hoc expedit nosse, qua-

A tenus dubietatis ista suspensio in operibus pietatis vos magis, ac magis semper exerceat, et ab omni, si qua possit obrepere, vanitate compescat. Seit ergo sibi, quod nescit apostolis. Quod in hoc procul dubio probat, cum Patrem, cum quo videlicet unum est, hoc nosse denuntiat : « Ego enim, ait, et Pater unus sumus (Joan. x). » Sic enim juxta verbi sonum, asserit se quasi nescire, quod Pater; sicut aliquando significatur quodammodo non habere, quod Pater. Unde est et quod dicit Apostolus : « Cum tradiderit regnum Deo, et Patri (I Cor. xv); » tanquam regnum donec ipse tenuerat, Pater non habebat; et cum Patri tradiderit, ipse non teneat. Cum tradere regnum Deo Patri, nihil aliud sit juxta sobrium intellectum, nisi perducere credentes ad contemplandam speciem Dei Patris. Tunc **616** quippe Deo Patri regnum a Filio traditur, cum per mediatorem Dei et hominum in contemplationem divinitatis æternæ fidelium multitudo transfertur: id est, ut jam necessaria non sit dispensatio similitudinum per angelos, et principatus, et potestates, et virtutes: ex quarum persona non inconvenienter intelligitur dici in Canticis canticorum ad sponsam : « Similitudines auri faciemus tibi cum distinctiōnibus argenti quoad usque rex in accubitu suo est (Cant. i); » id est, quoad usque Christus in secreto suo est. Quoniam vita nostra abscondita est cum Christo in Deo : « Cum Christus, inquit, apparuerit vita nostra, tunc et vos apparebitis cum ipso in gloria (Coloss. i). » Quod antequam fiat, videmus C nunc per speculum in ænigmate, hoc est, in similitudinibus; tunc autem facie ad faciem (I Cor. XIII). Hæc enim nobis contemplatio promittitur actionum omnium finis, atque æterna perfectio gaudiorum. « Filii enim Dei sumus, et nondum apparuit quod erimus. Scimus quia cum apparuerit, similes ei erimus; quoniam videbimus eum sicuti est (I Joan. VIII). » Quod enim dixit famulo suo Moysi : « Ego sum, qui sum (Exod. III). » Et : « Dices itaque filiis Israel : Qui est, misit me ad vos (Joan. XVII) : » hoc contemplabimur, cum videbimus eum in æternum. Ita quippe ait : « Hæc est autem vita æterna, ut cognoscant te unum verum Deum, et quem misisti Iesum Christum (I Cor. IV). » Hoc siet, cum venerit Dominus, et illuminaverit abscondita tenebrarum, D cum tenebræ mortalitatis hujus corruptionisque transierint. Tunc erit mane nostrum, de quo in psalmo dicitur : « Mane astabo tibi, et videobo (Psal. V). » De hac contemplatione intelligitur dictum, cum tradiderit regnum Deo et Patri (I Cor. XV), id est, cum perduixerit justos, in quibus nunc ex fide ventibus regnat mediator Dei et hominum homo Christus Jesus ad contemplationem Dei Patris (I Tim. II). Multa denique talia reperiuntur in sententiis Scripturarum, quae si juxta litterarum superficiem contenti sumus accipere, non nobis poterunt lumen veritatis infundere, sed tenebrarum potius caliginem parturire. Hoc ergo quod dicitur, Deum non posse malum aliquod vel nescire; non referen-

dum est ad ignorantiam, vel impossibilitatem, sed ad voluntatis perpetuae rectitudinem. Quia enim malum non vult, recte dicitur, quia neque scit, neque potest aliquid malum. Ceterum quidquid vult, in dubitanter et potest, testante Scriptura: « Tu autem dominator virtutis cum tranquillitate judicas, et cum magna reverentia disponis nos: Subest enim tibi, cum volueris, posse (Sap. 21). »

CAPUT II.

Quod voluntas Dei omnibus rebus causa est ut existant.

Voluntas quippe Dei omnium rerum, sive visibilium, sive invisibilium causa est, ut existant; adeo ut condita quæque, antequam ad formarum suarum visibiles procederent species, jam veraciter atque essentialiter viverent in sui opificis voluntate: « Quod factum est, ait Joannes, in ipso vita erat (Joan. 1). » Et idem in Apocalypsi, viginti quatuor seniores dixisse testatur: « Dignus es, Domine Deus noster, accepere **GL**ORIAM, et honorem, et virtutem; quia tu creasti omnia, et propter voluntatem tuam erant, et creata sunt (Apoc. IV). » Prius dicitur, quia erant, et postmodum fuisse creata. Quia quæ foris expressa sunt per conditionem operis, jam intus erant in providentia et consilio Conditoris. Porro autem sicut voluntas Dei causa est, ut quæ nondum sunt condita, originaliter siant; ita nihilominus efficax causa est, ut quæ sunt perdita, ad status sui ordinem redeant. « Nunquid enim voluntatis meæ est mors impii, dicit Dominus? Sed volo ut convertatur et vivat (Ezech. xviii). »

Ut ergo ad id, quod prælibatum est, sermo recurrit, quid præjudicat Deo suscitare posse virginem post ruinam? Nunquid idecirco non potest, quia non vult; et idecirco non vult, quia malum est; sicut dictum est, mentiri, et pejerare, et injustum quid facere, Deum nec velle, nec posse? Sed absit, ut malum sit de violata, virginem fieri; imo sicut malum est virginem violari, ita violatam redire in virginem procul dubio bonum esset, si divinæ dispositionis ordo concederet, v. g. hominem post lapsus mortis subire vindictam; licet justo Dei judicio malum fuit. Mortem enim Deus non fecit (Sap. 1), cum ipse potius sit mors mortis (sicut per Oseam prophetam dicit: « Ego mors tua, o mors [Osee XIII; I Cor. XV]). » Jam vero saltem post redemptionis nostræ mysterium, hominem immortalem fieri certe bonum esset, si sententiam semel prolatam clementia divina dissolveret. Neque enim hoc omnipotens Deus idecirco, vel nolle, vel posse dicendus est, quia malum est, hominem videlicet fieri immortalem; sed justo suo iudicio, nostræque salutis augmento, quod ipse novit, tantum de vindicta redempti hominis voluit superesse. Hoc itaque modo malum est post stuprum virginem esse corruptam; bonum autem esset si virginitatis Deus signaculum in ea reformaret. Sed licet Deus hoc nolletenus faciat, sive ut virginem terreat, quatenus vereatur amittere quod postmodum nequeat reparare;

A te; sive dictante regnitate justitiae, ut quod tanquam vile quid per carnis blandimenta projicit, id instaurare etiam per penitentiae lamenta non possit: sive certe, ut dum in se ruinæ suæ signa supercesse considerat, aerioribus afflictionis suæ remedii indesinenter insistat. Sive igitur his, sive aliis supernæ providentiae causis, ad integratatem pristinam violata virgo non redeat: nequaquam tamen omnipotens Deus dicendus est hoc non posse, sed potius nolle, ut servetur arbitrium æquissimæ voluntati, non autem ascribatur, quod absit, impotentia maiestati. Quod enim malum est, non potest facere Deus, quia nec potest etiam velle; quod tamen nequaquam referendum est ad impossibilitatem, sed ad naturalem potius clementiæ singularis bonitatem. Quod vero bonum est, velle potest, et facere, tametsi quodam cautelæ suæ, vel provisionis intuitu, quædam bona, aut raro faciat, aut nunquam faciat. Alioquin poterat diei ante Salvatoris adventum, quia Deus creare non pesset ex utero Virginis Filium. Nimirum, quod nunquam fecerat, sed ne quidem nisi semel facturus erat. Tamenetsi nunquam faceret, et velle, et facere poterat, **GL**ORIAS quia bonum erat. Virginem itaque suscitare post ruinam, quomodo non possit Deus, cum procul dubio et ille omnipotens sit, et hoc bonum sit?

CAPUT III.

Quod absque dubio Deus post lapsum reparare virginem possit.

Virginem sane suscitari post lapsum duobus intelligitur modis: aut scilicet juxta meritorum plenitudinem, aut juxta carnis integritatem. Videamus itaque an utrumque valeat Deus. Juxta meritum namque plebem fideliū virginem appellat Apostolus, cum Corinthiis dicit: « Despondi enim vos uni viro, virginem castam exhibere Christo (II Cor. XI). » Neque enim in illo Dei populo solummodo virgines erant, sed multæ conjugiis obligatae, vel post virginitatis dispendium continententes. Et Dominus per prophetam: « Si vir, inquit, dimiserit uxorem suam, et illa recedens duxerit virum alterum, nunquid revertetur ad eam ultra? Nunquid non contaminata et polluta vocabitur mulier? Tu autem fornicata es cum amatoribus multis; tamen revertere ad me, dicit Dominus (Jer. III). » Reversio plane ista ad Dominum, quantum ad qualitatem meritorum pertinet, hoc est, de corrupta integrum fieri, de prostituta virginem reparari. Cur rursus idem sponsus loquitur: « Et omnium peccatorum tuorum jam memor non ero (Jer. XXXI). » In carnalis siquidem sponsione complexus viri, corruptio carnis, foedus amoris, dispendium casuitalis, virginem se plerisque thalamis nuptiis tradit, quæ polluta recedit. E contra, cui cœlestis sponsus adhæserit, protinus abluit maculas turpitudinis, et ad florem revocat redolentissimæ castitatis. De prostibulo virginem, de corruptione reddit-integritatem.

Unde est, quod plerosque novimus utriusque

sexus homines post abominabiles voluptatis illebras, ad tantam religiosae vitae pervenisse munditiam, ut non modo castos atque pudicos quoslibet in sanctitate præcederent; sed et non conteinnenda multarum virginum merita superarent. Quibus non jam sola prioris meriti mensura rependitur, sed procul dubio cum remissione reatus etiam cumulus superadditæ mercedis augetur. Ecce probatum, ut opinor, est, juxta meritum posse Deum suscitare virginem post ruinam: juxta carnem vero quis etiam vesanæ mentis addubitet eum videlicet, qui erigit elisos, solvit compeditos (*Psal. cxlv*), qui postremo curat omnem languorem et omnem infirmitatem (*Matth. iv*), clausulam non posse reparare virginem? Enimvero qui corpus ipsum de tenuissimo seminis liquore compegit, in humanae formæ speciem per varia membrorum lineamenta distinxit, ad summam needum existentem condidit creaturam, existentem jam non poterit recuperare vitiam? Faleor plane, faleor, nullumque timens cavillatoriæ contentionis obloquium constanter affirmo; quia valet omnipotens Deus multinubam quamlibet virginem reddere, incorruptionisque signaculum in ipsa ejus carne, sicut ex materno egressa est utero, reparare. **619** Hac autem dixi, non ut B. Hieronymo, qui pio studio locutus est, detrahatur; sed ut eos, qui ex verborum illius occasione, Deum astruunt impotentem, invicta fidei ratione refellam.

CAPUT IV.

Quomodo possit fieri, ut quod factum est, non sit factum.

Ad illud postremo, quod in hac disputandi materia plures objiciunt, sub sanctitatis tuae judicio video respondendum. Aiant enim: Si Deus, ut assersis, in omnibus omnipotens est, nunquid potest hoc agere, ut quæ facta sunt, facta non fuerint? Potest certe facta quæque destruere, ut jam non sint; sed videri non potest, quo pacto possit efficerre, ut quæ facta sunt, facta non fuerint. Potest quippe fieri, ut amodo, et deinceps Roma non sit; sed ut antiquitus non fuerit condita, quomodo possit fieri, nulla capit opinio. Inspirante Deo responsurus sum ad hanc: in primis exactorem meum verbis Salomonis admonendum video, quibus ait: « Majora te ne quæsieris, et aliora te ne scrutatus fueris (*Ecli. iii*). » Deinde dicendum, quia quod Deus facit, aliquid est: quod Deus non facit, nihil est: « Omnia enim per ipsum facta sunt, et sine ipso factum est nihil (*Joan. i*). » De quo nimis alibi scriptum est: « Qui fecit quæ futura sunt (*Eccle. iii*). » Juxta quod et illud: « Qui vivit in æternum, creavit omnia simul (*Ecli. xviii*). » Et Apostolus: « Qui fecit, inquit, ea quæ non sunt (*Rom. iv*). » Omnia plane hæc testimonia Scripturarum testantur Deum fecisse quod non erat; non destruxisse quod erat; condidisse futura, non abolevisse præterita. Quanquam et sœpè legatur Deus aliquid evertisse, ut melius aliquid procuraret; sicut mundum per aquæ dilu-

A vium (*Gen. vii*), Pentapolim per ignis incendium (*Gen. xix*), quibus nimis sic abstulit esse, et futurum esse, ut nequaquam abstulerit et fuisse. Quanquam si ad prævorum hominum merita, qui tunc deleti sunt, solerter inspicias, quoniam vanitates et inania sectati sunt, ut non ad esse, sed ad nihil tenderent, eos merito non fuisse decernas. Hinc est, quod eos in afflictione spiritus conqueri, Scriptura testatur: « Exiguum, inquiunt, et cum tædio est tempus vitae nostræ, et non est refrigerium in fine hominis, et non est qui agnitus sit reversus ab inferis; quia ex nihilo natu sumus; et post haec erimus quasi non fuerimus. Errimus, inquiunt, tanquam si non fuerimus; quia et nunc quando videbantur esse, ad nihil potius pertinebant, quam ad verum esse (*Sap. ii*). Ego, ait, sum qui sum; et haec dices filiis Israel: Qui est, misit me ad vos (*Exod. iii*). » Qui enim ab illo, qui vere est, recedit, necesse est ut non sit; quia ad nihil tendit. Hinc est, quod iterum gementes dicunt: « Extinctus similis erit corpus nostrum, et spiritus diffundetur tanquam mollis aer; transiet vita nostra tanquam vestigia nubis, et sicut nebula dissolvetur quæ fugata est a radio solis; nomen nostrum oblivionem accipiet, et pertenuis umbræ transitus est tempus nostrum (*Sap. i*). » Unde et prophetæ: « Omnes, inquit, gentes quasi non sint, sic sunt coram eo: et quasi nihil et inane reputatae sunt ei (*Isa. xl*). »

620 Et Salomon ait: « Tanquam momentum stateræ, sic ante te est orbis terrarum, et tanquam gutta roris antelucani (*Sap. xi*). » Et innumera talia reperiuntur in Scripturis, quibus impi homines, aut tenuissimis, aut vilissimis comparantur rebus, aut nihil esse dicantur, etiam tunc, cum potentes esse videntur. Unde et David: « Vidi, inquit, impium superexaltatum et elevatum sicut cedros Libani; et transivi, et ecce non erat (*Psal. xvii*). » Tunc enim et cum divitiis intumescunt, et cum se super alios arroganter extollunt, cum denique inferiores per tyrannidis violentiam opprimunt; tunc, inquam, eo verius nihil sunt, quo ab eo, qui vere et summe est, procul sunt.

CAPUT V.

De futuris contingentibus et philosophicæ usū in sc̄ris disputationibus.

Sed quid sibi volunt vani quilibet homines et sacrilegi dogmatis inductores, qui dum aliis quæstionum suarum tendieulas struunt, quod in eas ipsi ante præcipites corrunt, non attendunt; et dum simpliciter gradientibus scandala frivola inquisitionis objiciunt, ipsi potius in lapidem offensionis impingunt. Nunquid, inquiunt, potest Deus hoc agere, ut postquam semel aliquid factum est, factum non fuerit? tanquam si impossibilitas ista non solis videatur provenire præteritis, et non in præsentibus similiiter inveniatur temporibus, et futuris. Nam et quidquid nunc est, quandiu est, non esse impossibile est. Item, quod futurum est, non futurum esse

impossibile est : quanquam nonnulla sunt, quae videlicet æqualiter possunt evenire, et non evenire: sicut est, me hodie equitare, et non equitare; amicum videre, vel non videre; pluere, vel aerem serenum esse. Quæ scilicet, et his similia hujus saeculi sapientes consueverunt ad utrumlibet appellare; quia solent æque et contingere, et non contingere. Sed hæc ad utrumlibet magis dicuntur juxta variabilem naturam rerum, quam juxta consequentiam dictionum. Secundum naturalem namque variæ vicissitudinis ordinem potest fieri, ut hodie pluat; potest et fieri, ut non pluat. Sed quantum ad consequentiam disserendi, si futurum est ut pluat, necesse est omnino ut pluat; ac per hoc prorsus impossibile est ut non pluat. Quod ergo dicitur de præteritis hoc consequitur nihilominus de rebus præsentibus et futuris : nimimum, ut sicut omne quod fuit, fuisse necesse est, ita, et omne quod est, quandiu est, necesse sit esse : et omne quod futurum est, necesse sit futurum esse. Atque ideo quantum ad ordinem disserendi, quidquid fuit, impossibile sit non fuisse; et quidquid est, impossibile sit futurum non esse. Videat ergo imperite sapientium, et vana quærentium cæca temeritas; quia si hæc quæ ad artem pertinent disserendi, ad Deum praviter referant; jam non tantum in præteritis, sed in præsentibus ac futuris, eum impotentem penitus, et invalidum reddant. Qui nimimum, quia needum didicerunt elementa verborum, **621** per obscuras argumentorum suorum caligines amittunt claræ fidei fundamentum; et ignorantes adhuc, quod a pueris tractatur in scholis, querelæ suæ calumnias divinis ingerunt sacramentis. Et quia inter rudimenta discentium vel artis humanæ nullam apprehendere peritiam, curiositatis suæ nubilo perturbant puritatib[us] ecclesiasticæ disciplinam. Hæc plane quæ ex dialecticorum, vel rhetorum prodeunt argumentis, non facile divinæ virtutis sunt aptanda mysteriis; et quæ ad hoc inventa sunt, ut in syllogismorum instrumenta proficiant, vel clausulas dictionum, absit, ut sacris legibus se pertinaciter inferant et divinæ virtutis conclusionis suæ necessitates opponant. Quæ tamen artis humanæ peritia, si quando tractandis sacris eloquiis adhibetur, non debet jus magisterii sibimet arroganter arripere; sed velut ancilla dominæ quodam famulatus obsequio subservire, ne si præcedit, oberret, et dum exteriorum verborum sequitur consequentias, intimæ virtutis lumen et rectum veritatis tramitem perdat. Quis enim manifeste non videat, quia si argumentationibus istis, ut sese ordo verborum habet, fidicet adhibetur, divina virtus in temporum quibusque momentis impotens ostendatur? Nam juxta frivola quæstionis obloquium, non prævalet Deus agere, ut vel dudum quæ facta sunt, facta non fuerint; vel e diverso, quæ facta non sunt, facta fuerint; vel quæ nunc sunt, quandiu sunt, non sint; vel quæ futura sunt, futura non sint; vel e contra, quæ futura

A non sunt, futura sint. De qua nimimum quæstione veteres liberalium artium discussores, non modo gentiles, sed et fidei Christianæ participes prolixius tractaverunt; sed nemo illorum in hanc ausus est prosilire vesaniam, ut Deo notam impossibilitatis ascriberet; et præsertim si Christianus fuit, de illius omnipotentia dubitaret; sed ita de consequentia necessitatis vel impossibilitatis juxta miram solius artis disputavere virtutem, ut nullam in his conflictibus Dei facerent mentionem. Isti autem, qui antiquam quæstionem noviter asserunt, dum altiora gestiunt nosse, quam capiunt, potius aciem suæ mentis obtundunt; quia ipsum lucis auctorem offendere non pavescunt. Hæc igitur quæstio, quoniam non ad discutiendam majestatis divinæ potentiam, sed B potius ad artis dialecticæ probatur perlinere peritiam; et non ad virtutem, vel materiam rerum, sed ad modum et ordinem disserendi, et consequentiam verborum, non habet locum in Ecclesiæ sacramentis, quæ a parvis scholaribus ventilatur in scholis. Non enim ad fidei regulam, vel morum pertinet honestatem; sed ad loquendi copiam, verborumque nitorem. Quamobrem sufficiat nobis brevi compendio fidem defendere, quam tenemus; sapientibus autem hujus saeculi, quæ sua sunt (*I Cor. iii*), cedimus. Habeant, qui volunt, litteram occidentem, dummodo per Dei misericordiam spiritus a nobis vivificans non recedat.

622 CAPUT VI.

Quod Deus intra præsentiae suæ sinum, omnia simul, et tempora, et loca concludat.

Constat itaque Deum omnipotentem sic omnia saecula in æternæ sapientiae suæ thesauro concludere, ut nec ad se quid accedere, nec a se quidquam per temporum momenta valeat transire. In illa igitur ineffabili suæ majestatis arce persistens, sic omnia in præsentiae suæ constituta conspectu, uno ac simplici contemplatur intuitu, ut sibi nunquam penitus vel præterita transeant, vel futura succedant. Cui dum semper esse atque idem esse est per æternitatem; dum omne, quod labitur, circumscriptum, intra semetipsum omnium cursus temporum, claudit. Et sicut intra se sine transitu cohibet omnia tempora, ita nihilominus intra se sine spatiis universa continent loca. Hinc est plane quod ait : « Cœlum et terram ego impleo (*Jer. XIII*). » Hinc est quod Sapientia illius dicit : « Gyrum cœli circuivi sola (*Ecli. xxiv*). » De qua et Salomon ait : « Quia cum sit una, omnia potest, et permanens in se, innovat omnia (*Sap. vii*). » Et idem alibi : « Si cœlum et cœli cœlorum te capere non possunt : quanto magis domus hæc, quam ædificavi tibi ! » (*II Paral. vi*) De cuius etiam Spiritu scriptum est : « Spiritus Domini replevit orbem terrarum, et hoc quod continet omnia (*Sap. i*). » De quo rursus dicitur : « Quia omnium est artifex, omnem habet virtutem, omnia propiciens (*Sap. vii*). » Et Dominus per prophetam dicit : « Cœlum mihi sedes est, terra autem scabellum pedum meorum (*Isa. LVI*). » Rursumque de eo

scriptum est : « Cœlum metitur palmo, et omnem terram pugillo concludit (*Act. vii; Isa. xl.*). » Sedi quippe, cui præsidet, interior et superior manet. Nam per id cœlum palmo metiens, et terram pugilo concludens, ostenditur quod ipse sit circumquaque cunctis rebus, quas creavit, exterior. Id namque quod interius concluditur, a concludente exterius continetur. Per sedem ergo, cui præsidet, esse interius, et supra perpenditur; per pugilium vero, quo continet, esse exterius, subterque signatur. Quia enim ipse manet intra omnia, ipse extra omnia, ipse super omnia, ipse infra omnia, et superior est per potentiam, et inferior est per sustentationem, et exterior per magnitudinem, et interior per subtilitatem. Ubi ergo si aliquid absque eo, qui cum per molem corporis nusquam est, per incircumscripam substantiam nusquam deest? De quo ait Apostolus : « Quia in ipso constant omnia. » Et rursus : « Quoniam ex ipso, et per ipsum, et in ipso sunt omnia (*Coloss. i.*). » Est enim, ut ita dixerim, locus illocalis, qui sic in se continet omnia loca, ut non moveatur ipse per loca: et cum omnia simul impletat, non per partes sui occupat partes loci, sed totus ubique est, nec per ampliora loca diffusior, nec per angustiora contractior, nec altior in excelsis, nec plus humiliatus in insimis, non major in magnis, non minor in minimis; sed unus, idemque simplex et æqualis ubique, nulla indigens creatura, sed eo indigit omnis creatura. Nam et antequam virtutes angelicas condidisset antequam tempus

623 temporale aliquid exstitisset, plenas, atque perfectas immortalitatis divitias et gloriæ possidebat. Ad creandum igitur, quod non erat, non solitudinis eum, vel alicujus inopie necessitas impulit, sed sola propriæ clementiæ bonitas provocavit. Nec beatitudini ejus rerum conditio conferre aliquid potuit, cum ita per se, et in se sit plenus atque perfectus; ut nec existente creatura, sibi aliquid accedit, nec ea pereunte decedat. « Omnia siquidem flumina intrant in mare, et mare non redundat (*Eccle. i.*). »

CAPUT VII.

De Dei simplici, et una, distincta tamen omnium rerum scientia, et providentia.

Est plane Deo sicut coæternum omnia posse, sic et omnia nosse, idemque semper existere. In illo itaque summo rerum cardine naturarum omnium jura dispensans, sic omnia tempora, præterita videlicet, præsentia et futura, intra suæ provisionis arcana complectitur, ut nec novum aliquid sibi penitus accedit; nec aliquid ab eo per cursus momenta recessat; sed nec diversis obtutibus diversa considerat, ut cum intendit præteritis, vacet a præsentibus, vel futuris; vel rursus cum præsentia, sive futura considerat, oculos a præsentibus avertat; sed uno duntaxat ac simplici præsentissimæ majestatis intuitu, simul omnia comprehendit. Neque hoc confuse, atque inexplicate, sed omnia discernit, atque juxta proprietatem suam quæque distinguit. Plane qui in

A theatro residiens, non simul omnia videt; quia cum intendit aciem ante se, non videt post se; qui autem non in theatro, sed super theatrum excelsior supereminet, totius undique interiorem theatri ambitum uno comprehendit aspectu; ita omnipotens Deus, quia omnibus, quæ volvuntur, incomparabiliter supereminet, omnia simul suis subjecta conspectibus præsentialiter videt. Et, ut quod loquimur, non modo vivax ingenium capiat, sed et dees quilibet facile comprehendat, major nobis varietas est in hoc tam brevissimo temporis puncto, quo dicimus cœlum, quam Deo sit simul inspicere infinita omnium spatia sæculorum. Nam cum hujus particulæ prima dicitur syllaba, remanet adhuc secunda; et cum secunda sonat, jam prima pertransiit. Deus B autem uno atque ineffabili suæ contemplationis ictu simul omnia conspicit, et conspicio distinguit. Omnia circumdando penetrat, et penetrando circumdat. Hinc est, quod Petrus ait apostolus : « Unum hoc non lateat vos, charissimi, quia unus dies apud Deum, sicut mille anni, et mille anni, sicut dies unus, (*II Petr. i.*). » Et quia millenarius numerus perfectus est, mille annos posuit pro longitudine, et prolixitate omnium sæculorum. Unde et Psalmista : « Mille, inquit, anni ante oculos tuos, tanquam dies hesterna, quæ præteriit (*Psal. lxxxix*); » quia quidquid a nobis futurum exspectatur, jam Deo per omnia notum, quasi præteritum esse decernitur. Est enim, sicut ipse de se dicit : « Alpha et Omega, initium et finis (*Apoc. i.*). » C Et per prophetam : « Ante me non est formatus Deus, **624** et post me non erit (*Isa. xliii*). » Enim vero, quia in supremo rerum vertice ineffabiliter supereminens, quasi quodam profunditatis et æterni consilii sui circulo non modo cuncta temporum spatia, sed et loca, et universas amplectitur creaturas, et haec omnia uno contemplationis ictu, ac simplici semper aspectat intuitu; non immerito solus potens, solus æternus, solus dicitur immortalis. Unde et Apostolus : « Regi, inquit, sæculorum immortali et invisibili, soli Deo honor et gloria (*I Tim. i.*). » Et idem : « Beatus, et solus potens Rex regum, et Dominus dominantium, qui solus habet immortalitatem, et lucem habitat inaccessibilem, quem nemo hominum vidit, nec videre potest (*II Tim. vi*); » nam et angelica virtus, licet potens sit, non tamen a se, sed ab illo est: licet immortalis sit, suumque beatum vivere nullo prorsus fine concludat; tamen quia et loca mutat, et tempora, non coæterna suo dicenda est Creatori, quia naturaliter atque essentialiter est ipsa potentia, ipsa immortalis, ipsa æternitas. Unde et Moyses : « Dominus, inquit, regnabit in æternum, et ultra (*Exod. xv*). » Nam et angelica beatitudo juxta conditionis suæ modum non immerito videtur æterna, quæ nulli prorsus termino probatur obnoxia. Et merito dicitur, quia in æternum vivit, quia beatè vivere nunquam desinit. Sed ille non solum in æternum, sed in æternum regnat, et ultra, qui cuncta sæculorum

volumina intra provisionis suæ continet sinum : et non tanquam præterita, vel futura, sed ut revera præsentia, suoque subjecta conspectui, perspicacissimo comprehendit intuitu ; qui suæ ditionis imperio regit omnia, cuius legibus obtemperant universa, qui omnes creaturas ad nutum sui disponit arbitrij ; omnibus vivendi moderatur, atque temperat ordinem, omnium formas distinguit, ac species, omnibus, prout vult, congruas virium tribuit facultates ; a quo, et per quem est quidquid est, sine quo quidquid est procul dubio nihil est.

CAPUT VIII.

De Dei æternitate.

Omnipotenti itaque Deo non est heri, vel eras, sed hodie sempiternum, cui nihil desluit, nihil accedit ; cui nihil est varium, nihil a se diversum. Illud hodie æternitas est incommutabilis, indefectiva, inaccessibilis, cui videlicet nihil addi, nihil valet immixtum : et omnia quæ apud nos elabendo discurrunt, aut per temporum vicissitudines se variant, apud illum hodie stant et immobiliter perseverant. In illo scilicet hodie dies ille adhuc immobilis est, in quo mundus iste sumpsit originem ; in illo jam, et ille nihilominus est, quo judicandus est per æterni iudicii æquitatem. Neque enim in eam lucem, quæ sine accessu, ea, quæ elegit, et illustrat : et sine recessu ea, quæ respuit, deserit, defectus mutabilitatis venit ; quia in semetipso permanens immutabilis, mutabilia cuncta disponit. Sieque in se transiuntia condidit, ut apud se quæ conditæ sunt, transire nequaquam possint. Nec tempus intus in conspectu ejus desluit, quod apud nos foris per 625 exteriora decurrit. Unde sit ut in æternitate ejus omnia fixa permaneant, quæ non fixa extrinsecus sæculorum volumina inde sine teneri emananant. Deo quippe dies una est æternitas sua, quam videlicet diem, nec sine claudi, nec initio videt aperiri Psalmista, cum dicit : « Melior est dies una in atriis tuis super millia (Psalm. LXXXI). » Quid est ergo, quod ille non valeat de præteritis omnibus vel futuris, qui videlicet omnia facta, vel facienda sine ullo transitu desigit, et statuit in suæ præsentia majestatis ? Cui profecto et illud tempus intransibiliter adest, quod ea quæ facta sunt antecessit, et illud quo cuncta deinceps futura concludit. Hinc est enim quod in his quæ propheticò spiritu dicta sunt in Scripturis, sæpe reperiuntur præterita pro futuris poni, et longè post agenda velut jam transacta narrari. Unde est quod passurus per prophetam Dominus ait : « Corpus meum dedi persecutibus, et genas meas vellentibus, faciem meam non averti ab increpantibus et conspuentibus in me (Isa. L). » Resurrecturus autem : « Resurrexi, et adhuc sum tecum (Psalm. LXVII). » De ascensuro quoque atque Spiritus sancti dona missuro dicitur : « Ascendens in altum, captivam duxit captivitatem, dedit dona hominibus (Ephes. IV), » quia videlicet in oculis illius sapientiae, unde ista manabant, omnia tempora simul stant, futura atque præterita, ut revera præsentia, fixa atque

immobilia semper assistunt. Et tantumdem est : « Dederunt in escam meam fel (Psal. LXVIII), » quantum et dabunt ; et idem est : « Foderunt manus meas et pedes meos (Psal. XXI), » quod sòdient.

Jam itaque veniant supervacuae quæstionis auctores, imo qui perversorum dogmatum nisuntur esse cultores, et dicant : Nonquid potest Deus agere, ut quæ facta sunt facta non fuerint ? Quibus ego prima fronte respondeo, quia hoc non est, quia divinæ bonitatis est de nihilo aliquid agere, non de aliquo potius nihil efficere ; cum utique scriptum sit : « Omnia per ipsum facta sunt, et sine ipso factum est nihil (Joan. I). » Ego probare volo quod Deus de nihilo faciat aliquid ; tu ostendere niteris quod de aliquo faciat nihil. Sed jam, quæso, cuncta simul remove : omnes pessimi languoris humores sub unius conamine excreatus effunde, ut multiplici morbo unius antidoti sufficiat haustu occurrere, nec ad curationem tui pluribus compellamur confessio- num generibus indigere. Age ergo, dic, quæso : Potest facere Deus de præteritis, ut quod factum est non fuerit factum ; vel de præsenti, quod nunc est, quandiu est, ut non sit ; vel ut omnino quod futurum est, ut futurum non sit ; vel rursus hæc omnia per contrarium ? Quæ nobis profecio execrationi potius videntur esse tradenda quam stylo. Dic mihi, versutæ quæstionis objector, credis etiam tu quia quidquid Deus facit bonum est, atque adeo aliquid est, et quidquid ille non facit nihil est ? Audi Scripturam : « Vidi, inquit, Deus cuncta quæ fecerat, et erant valde bona (Gen. I). » Et illud : « Sine ipso factum est nihil (Joan. I). » Sed quia hoc negare non potes, assentior, inquis. Tu itaque dum quæreris unam eamdemque rem et fuisse, et non fuisse ; esse, et non esse ; futuram esse, et futuram non esse ; niteris profecto quæque facta vel facienda 626 confundere, et inter esse et non esse nutantia demonstrare. Quod certe rerum natura non habet. Nihil enim simul potest esse et non esse ; sed quod in rerum natura non est, procul dubio nihil est. Quæreris ergo a Deo, durns exactor, ut faciat quod suum non est, hoc est nihil. Sed ecce evangelista contra te stat, dicens : *Quia sine ipso factum est nihil* ; Deus adhuc non didicit facere nihil. Tu eum doce, et præcipe ut tibi faciat nihil. Adhuc peto, respondeas : Credis, quæso, et quod Propheta canit, cui scilicet omnia Scripturarum testimonia concinunt : « Omnia, inquit, quæ voluit Dominus, fecit in celo et in terra, in mari et in omnibus abyssis ? » (Psal. CXXXIV.) Sed hoc etiam a te negari non posse manifestum est.

Cum ergo Deus omnia possit, cur addubitas Deum hoc non posse, ut aliquid simul sit et non sit, si hoc sieri bonum est ? Porro si inutile est, res quaslibet inter esse et non esse confundi, Deus autem non inutilia, sed bona omnia fecit ; imo si malum est, ac per hoc nihil est. Hoc Deus omnino non facit : « Quia sine ipso factum est nihil (Joan. I). » Huc accedit, quia voluntas summi et omnipotentis opifi-

cis tam efficax causa est omnibus rebus existendi, vel non existendi, ut quod ille vult esse, non possit non esse, et quod non vult esse, non valeat esse. Virtus quippe Dei fecit ut quod constituit esse, jam non valeat non fuisse; et quod constituit fuisse, quaudiu est, non valeat non esse; et quod constituit esse futurum, jam non valeat futurum non esse. Unde ergo Dei virtus potentior et mirabilior esse perpenditur, inde a stulte sapientibus in suo posse invalida judicetur? Sic enim quidquid est, ab ipso est. Ipse rebus hanc vim existentiae contulit, ut postquam semel exstiterint, non existisse non possint.

CAPUT IX.

Quod mala dicenda sunt potius non esse quam existere.

Mala autem quaelibet, sicut sunt iniquitates et scelerata, etiam cum videntur esse, non sunt, quia a Deo non sunt, ac propterea nihil sunt; quia videlicet Deus omnino non fecit, sine quo factum est nihil (*Iean. i*). Quapropter si quid boni factum est ab hominibus, perdere suum esse et fuisse non potest, quia opus Dei est, etiamsi per homines factum est. Unde propheta dicit: « Omnia enim opera nostra operatus es in nobis (*Isa. xxvi*). » Omnia quippe bona et Dei sunt et nostra, quoniam ille operatur in nobis, qui effectum tribuit operandi. Et Salomon: « In manu illius, inquit, et nos, et sermones nostri, et omnis sapientia, et operum scientia, et disciplina (*Sap. vii*). » In illo etiam, sicut ait Apostolus, « vivimus, movemur et sumus» (*Act. xvii*). Quod si malum factum est, etiam tunc nihil erat, cum esse videbatur. Hinc est quod ipsos malitiae ac pravitatis auctores apud inferos conqueri Scriptura testatur: *Trensierunt, inquiunt, omnia illa tanquam umbra, et tanquam nuntius praecurrens, et tanquam naris, quae pertransiit fluctuantem aquam, cuius cum pertransierit vestigium non est invenire neque semitam carinæ illius in fluctibus (*Sap. v*)*. Semita namque in fluctibus facta mox deficit. Unde rursus dicunt: « Aut tanquam avis quae transvolat in aere, non ullum invenitur itineris illius argumentum. » Tertium quoque non dissimile his rursus apponitur: « Aut tanquam sagitta emissa in locum destinatum, divisus aer continuo in se reclusus est, et ignoratur transitus illius (*Ibid.*). » Vestigium certe navis, et avis, et sagittæ transitus mox sunt, illico recluduntur; sic quilibet iniqui, mox ut incipiunt, praesto deficiunt. Unde subjungunt: « Sic et nos nati continuo desivimus esse; immo ipso momento quo videntur esse, non sunt, quia ab illo qui vere est longe sunt. Quo contra de viro justo dicitur: « Consummatus in brevi, explevit tempora multa, quia placita erant Domino opera illius (*Sap. iv*). » De illis autem: « Dejecisti eos dum allevarentur (*Psal. lxxii*). » Non ait, postquam allevati sunt, sed dum allevarentur, quia per hoc inanescunt, per quod intumescunt; inde corruunt, unde sublimes sunt. Non itaque hoc asserendum est, quod post-

A quam ad extrema deveniunt, tunc nihil siant; sed tunc procul dubio sunt nihil, cum videntur aliquid. Nihil apud testimonium veritatis, aliquid in umbra caliginis. Adhuc fortassis epulabatur ille splendido (*Luc. xvi*), fulciebatur cuneis obsequentium, ambiebatur agminibus bellatorum, quem propheta superexaltatum et elevatum vidit (*Isa. xxxvi*): et mox ad contemplanda summa pértransiens, quem magnum aliquid forte crediderat, nihil esse cognovit. Hinc est enim quod scriptum est: « Quoniam spes impii tanquam lanugo est, quæ a vento tollitur: et tanquam spuma gracilis, quæ a procella dispergitur; et tanquam fumus, qui a vento diffusus est; et tanquam memoria hospitis unius diei prætereuntis (*Sap. v*). » Nam qui tot momentanearum rerum exempla congessit, non tam vile quid esse omnem reproborum gloriam, quam nihil esse signavit. Mala ergo etiam cum videntur esse, non sunt; et ab eo qui vere et summe est procul sunt. Bona autem, id est ea quæ bonus artifex condidit, quæ ut tu quisquis es, queris, esse simul et non esse non possunt, quia in rerum natura, quam rationabilis artifex esse constituit, alternitas ista non invenit locum. Quia enim inter esse et non esse confundi malum est, ac potius nihil est, idcirco a bono Creatore, qui bona omnia fecit, alternitatis ista confusio facta non est. In malis autem potest utcunque videri haec confusio alternitas, quæ certe videntur esse, et non sunt, atque ideo quasi sunt, et non sunt. Sunt quidem in superficie coloris, non autem in iudicio veritatis: C quanquam et ipsis malis non possumus hanc diversitatem exacte concedere, ut simul sint et non sint, quia videntur esse, sed non sunt, atque ideo verius dicuntur semper non esse, quam esse et non esse.

CAPUT X.

Quod omnia Deus potest, sive faciat sive non faciat.

Manifestum est igitur alternitatem istam, de qua quæritur, scilicet, utrum possit 627 aliquid fuisse simul et non fuisse; esse, et non esse; futurum esse, et futurum non esse, naturis existentium rerum nulla posse ratione congruere; ad solas autem verborum pugnas, quæ de disserendi ac ratiocinandi sunt consequentiis pertinere. Quamobrem indubitate fide credendum est, Deum omnia posse, sive faciat, sive non faciat. Nam quod malum est, potius debet dici nihil, quam aliquid, atque ideo nihil præjudicat, si dicamus Deum omnia posse, licet mala omnia non possit; cum mala non intra omnia, sed extra omnia potius debeat suppulari. Hinc est, quod saepe divina virtus armatos dialecticorum syllogismos, eorumque versutias destruit; et quæ apud eos necessaria jam atque inevitabilia judicantur, omnium philosophorum argumenta confundit. Audi syllogismum: Si lignum ardet, profecto uritur; sed ardet, ergo et uritur. Sed ecce Moyses videt rubum ardere, et non comburi (*Exod. iii*). Rursus, si lignum præcisum est, non fructificat, sed præcisi est, ergo non fructificat. Sed ecce virga Aaron in tabernaculo, contra naturæ ordinem repe-

ritur amigdalas protulisse (*Num. xvii*). Alioquin quid est tot in Ægypto Pharaoni magnalia, ac signa portendere; filiorum Israel catervas Ægyptiis perirentibus, per divisum mare transferre (*Exod. vii, xiv*), largissima fluente ex aridi saxi rupe producere (*Exod. xvii; Psal. LXXVII*), et Jerichon in moenia non armis frequentibus, sed tubis clangentibus, dissipare? (*Josue vi.*) Postremo, quod in stuporem omnium saeculorum, solem in caelo ad imperium Josue per unius diei spatium sistere (*Jos. - x*); per Ezechiam vero decem ad orientem lineis revocare (*IV Reg. xx, Isa. xxxviii*); circa tres pueros furentis incendi vires extinguere, circa Danielem vero cruentos leonum rictus, et rabida ora refrenare? (*Dan. iii, vi.*) Quid, inquam, haec omnia sunt, nisi frivola sapientia hujus mundi sensa confundere, et contra naturae constitudinem divinæ virtutis gloriam mortaliibus revelare? Veriant dialectici, sive potius, ut putantur, haeretici, ipsi viderint; veniant, inquam, verba trutinantes, quæstiones suas buccis concrescentibus ventilantes, proponentes, assumentes, et ut illis videtur inevitabilia concludentes, ac dicant: si peperit, concubuit: sed peperit, ergo concubuit. Nunquid hoc ante redemptionis humanæ mysterium non videbatur inexpugnabilis roboris argumentum? Et quidem poterat Deus, et fetare virginem ante ruinam, et reparare virginem post ruinam. Utrumque scilicet bonum erat, sed licet eatenus neutrum fecerat, utrumque tamen posse facere credendus erat. Et certe mirabilius est, et valde præcellentius virginem incorruptam manere post partum, quam corruptam ad virginalē decus redire post lapsū; quia et majus est, quemlibet clavis januis ingredi, quam eas, quæ patuerint, januas claudi. Si ergo natus ex Virgine Redemptor noster (*Isa. vii; Matth. i; Luc. i*), quod majus est, et longe præstantius, fecit; quod minus est, corruptam quamlibet redintegrare non poterit? Potuit Deus hemo ex utero virginali, salva virginitate, procedere; non poterit violatæ virginitatis dispendium reparare? Quomodo ergo restauratur homicida, ut post dignam poenitentiam jam non sit homicida? Quomodo fur, quomodo perjurus? quomodo raptor? quomodo omnium certe §29 criminum rei postquam se veraciter corrigit, jam non sunt, qui fuerunt? Unde scriptum est: *Verte impios, et non erunt.* Sed dicas: Fateor, inquam, quia corrupta quælibet post poenitentiam jam non est quæ fuit, ut videlicet fornicationis subeat notam: verumtamen ad veritatis jam non revertitur gloriam. Et ego e contra respondeo quia qui potuit ex materno utero illæsa virginitate procedere, valet etiam, si vult, in violata quælibet virginitatis signaculum reformare.

CAPUT XI.

Quod naturæ conditor naturæ sit etiam immutator.

Proponatur adhuc superstitione quæstionis obloquium: videatur etiam, ex qua sit radice productum, quatenus ne præcipiti raptu uberes sinceræ fidei fruges obruat, sed hiatu terræ dignus cum ipso

A fonte rivos arescat. Ad affirmandum namque quod Deus nequeat virginem reparare post lapsū, quasi consequenter adjiciunt: Nunquid hoc potest Deus agere, ut quod factum est non fuerit? Tanquam si semel constet ut si fuera virgo corrupta, jam nequeat fieri ut rursus sit integra. Quod certe quantum ad naturam verum est, statque sententia; factum quoque aliquid fuisse, et factum non fuisse, unum idemque inveniri non potest. Contraria quippe invicem sunt, adeo ut si unum sit, alterum esse non possit. Nam quod fuit non potest vere dici quia non fuit; et e diverso, quod non fuit, non recte dicitur quia fuit. Quæ enim contraria sunt in uno eodemque subjecto congruere nequeunt. Hæc porro impossibilitas recte quidem dicitur, si ad naturæ referatur inopiam: absit autem, ut ad majestatem sit applicanda divinam. Qui enim naturæ dedit originem, facile, cum vult, naturæ tollit necessitatem. Nam qui rebus præsidet conditis, legibus non sub jacet conditoris: et qui naturam condidit, naturalem ordinem ad suæ ditionis arbitrium vertit: quicunque creata quælibet dominanti naturæ subesse constituit, suæ dominationis imperio naturæ obsequentis obedientiam reservavit. Consideranti plane liquido patet quoniam ab ipso mundi nascensis exordio rerum conditor in quid voluit naturæ jura mutavit, imo ipsam naturam, ut ita dixerim, quodammodo contra naturam mutavit. Nunquid enim non contra naturam est mundum ex nihilo fieri: unde et a philosophis dicitur (*ARIST. i Phys. text. 34*): « Quia nihil ex nihilo sit; » animalia non ex animalibus, sed ex stolidis elementis, solo jussionis imperio creari; dormientem hominem costam perdere, nec dolere; de solo viro feminam sine femina fieri, et in una costa omnia hominis membra distinguiri; mutuo se nudos aspicere, et non modo non erubescere, sed nequidem nosse (*Gen. ii*); et multa alia quæ persequi longum est. Quid ergo mirum est si is qui naturæ legem dedit et ordinem, super eamdem naturam sui nutus exerceat ditionem, ut ei naturæ necessitas non rebellis obsistat, si ejus substrata legibus, velut ancilla deserviat? Ilsa quippe rerum natura habet naturam 630 suam, Dei scilicet voluntatem, ut sicut illius leges quælibet creata conservant, sic illa cum jubetur sui juris oblita, divinæ voluntati reverenter obediat. Quid est enim, hodieque quod cernimus, quoniam Salamandra in ignibus vivit, et non modo læsionem adustione non patitur, sed tanquam fomentis insuper vegetatur? Quidam quoque vermiculi in ferventissimis aquis et nascuntur et vivunt. Quid est quod palea tam frigida est, ut obrutas diutissime nives servet; calida, ut poma quælibet acerba matureret? Quid est, quod ignis cum ipse sit lucidus, quælibet si fuerint ab eo adusta, nigrescant; et cum ipse resplendeat, quidquid et ambit et lambit, pulcherrimus decolorat? Verumtamen lapides igne candente percocti, et ipsi sunt candidi; et quamvis ille magis rubeat, illi flammis albescunt; luci tamen congruit album, tenebris ni-

grum. Cumque iguis in lignis ardeat, lapides co-
quuntur, contrarios habet in non-contrariis rebus effe-
ctus. Licet enim sint lapides, et ligna diversa, con-
stat tamen non esse contraria, sicut album et ni-
grum, quorum in lapidibus unum, in lignis exhibet
alterum. Illos enim clarificat, haec offuscat, dum in
iliis omnino desiceret, nisi in istis vivere. Cur
etiam in carbonibus tanta infirmitas, ut ictu levissimo
frangantur, pressu facillimo conterantur; et
tanta firmitas, ut nullo humore corrumpantur, nulla
prorsus aetate vincantur, usque adeo, ut eos subster-
nere soleant, qui limites figunt, quatenus litigantes
eorum ostentione convincant, si qui post annosa
ac diuturna temporum curricula fixum lapideum li-
mitem non esse contendant? Quis enim eos infossos
humidæ soveæ, ubi ligna putrescerent, tandem du-
rare incorruptibiliter posset, nisi rerum ille corrup-
tor ignis efficeret? Calx quoque conceptum ignem at-
que sopitum sic occultissime servat, ut nemo tangendo
sentiat, sed cum extinguitur, tunc accenditur, et
sentitur: ut enim calx vim occuli ignis expellat,
aqua perfunditur; et cum ante frigidæ sit, inde fer-
vescit, unde ferventia cuncta frigescunt. At si non
aqua, sed oleum, quod utique fomes est ignis, ad-
hibetur, nulla ejus infusione calor vel minimus ex-
citatur.

Quid ergo mirum, si omnipotens Deus in magnis
magnum ostendit, cum etiam in minimis atque ex-
tremis quibusque rebus tam mirabiliter operetur?
Quid enim vilius pelle colubri? si tamen oleo fer-
vescente decoquitur, mire per eam dolor aurium mi-
tigatur. Quid inferius cinice? Si sanguisuga fauci-
bus hæserit, sumo ejus excepto, statim evomitur;
urinæ quoque difficultas hujus appositione laxatur.
Quid de adamante referam, qui non igne, non ferro
dividitur, ullaque alia vi, nisi duntaxat hircino san-
guine non secatur? Quid est quod magnetem lapi-
dem mirabilem ferri facit esse raptorem? Qui ta-
men si adamas juxta ponitur, non modo iam ferrum
nullatenus rapit, sed et si jam rapuerat, ut ei appro-
pinquaverit, mox remisit; tanquam si lapis lapitem
timeat, et velut ante conspectum majoris potentiae
vires proprias perdat. Nec latet asbeston Arcadiæ
lapidem propterea sic vocari, quod accensus semel
iam non posset 631 extingui. Pyrites etiam lapis,
qui in Perside reperitur, cur ab igne nomen accep-
pit, nisi quia tenenlis manum, si vehementius pre-
matur, adurit? In eadem rursus Perside lapis gigni-
tur, qui selenites vocatur, cuius candor interior cum
luna crescit, eademque postmodum ad defectum
tendente, decrescit. Quid est præterea, quod Agri-
gentinum Siciliæ sal cogit, cum admetum igni sue-
rit, fluere; cum vero in aquam mittitur, velut in
ignibus crepitare? Quid est quod apud Garamantas
efficit quemdam fontem tam frigidam diebus, ut non
bibatur; tam ferridum noctibus, ut non langatur?
Quis in Epiro alium fontem ita mirabilem præbuit,
ut cum sit contrectantibus frigidus, in eo tamen fa-
ces, ut in cæteris extinguuntur accensæ, sed non

A ut in cæteris accenduntur extinctæ? Quis in Ægypto hujusmodi sicutum constituit, cuius lignum, cum in fluenta projicitur, non ad lignorum consuetudinem potius enatet, sed in profunda mergatur; quodque est mirabilis, postquam in uno aliquando manse-
rit, inde ad aquæ superficiem rursus emergit,
quando scilicet madefactum humoris pondere debuit
prægravari? Quid est quod in arvis Sodomæ poma
gignuntur, quæ ad maturitatis quidem speciem usque
perveniunt; sed mortuæ, pressu tentata, in fumum,
vel favillam corio fatiscente, evanescunt? Quid etiam
quod in Cappadociæ finibus equæ ex vento conci-
piunt, iidemque fetus non nisi ad triennium usque
vivunt? Unde Thilon Indiae insula, hujusmodi vires
habet, ut omnes in ea rami arborum nunquam nu-
dentur tegmine foliorum? Unde et terra illa occi-
duis partibus hanc consecuta est dignitatem, ut ex
arborum ramis volueres prodeant, et ad pomorum
similitudinem animati atque pennati fructus erum-
pani? Sicut enim referunt, qui se vidisse testantur,
paulatim incidit pendulum quid ex ramo suspendi,
deinde in imaginem volucris speciemque formari:
postremo quantulumcunque plumescens, iatu rostri
sese ab arbore dividit sicque novus aeris habitator
ante pene discit volare, quam vivere. Enimvero
quis tot virtutis divinae magnalia, quæ co*ntra* com-
munem naturæ ordinem sunt, enumerare sufficiat?
Qui nimicum non humanis discutienda sunt argu-
mentis, sed virtuti potius relinquenda sunt Creato-
ris. Quid ergo mirum si is, qui naturalia rerum om-
nium jura disposuit, et ipsum naturæ ordinem ad
arbitrium efficacissimæ suæ voluntatis inflectit, ut
qui matrem virginem nascendo servaverat, violatam
quamlibet si voluerit integrum reddat? Æquale
nempe fuit Deo, et prius Enoch, et Eliam, in carne
retinere viventes; et post Lazarum ac viduæ filium
de sepulcris educere resurgententes.

CAPUT XII.

De palatio Romuli et philosopho corruentibus.

Nescio si legitur, sed a nonnullis intra Romana
mœnia celebri fama vulgatur, quod videlicet Romu-
lus, qui conditor Urbis asseritur, constructo palati-
o, cuius parietina, 632 licet semiruta, ex magia
adhuc parte cernuntur, in hanc vocem, quasi de
firmamento operis confisus eruperit: Certe est,
D inquit, et immobilem fixum, quia nisi virgo pepere-
rit, domus ista non corrueret. Sicque, si tamen ve-
rum est quod asseritur, ex gentilis hominis lingua,
sicut rei probavit eventus, egressa est prophetia.
Nam nocte, qua Salvator ad redemptionem nostram
ex virginali alvo processit, sicut dicitur, palatum
corruit. Utrumque nimicum et virginem parere, cū
ædificium ruere, homini Deum ignoranti, impossibile
videbatur. At qui utrumque semper potuit, sed diu
intra prudentiae suæ secreta continuit, utrumque
cum voluit, per effectum operis congruo tempore
declaravit. Illud plane stupendum est, quod nunc
homines in Ecclesiæ gremio non modo renati, sed
etiam nati, tam audacter, tam impudenter omniipo-

tenti Deo calumniam impossibilitatis objiciunt, et A et plumis undique cooperitus exsiluit, alas percussit, protinus absorbere terreni subsecivii voragine non pavescunt. Erubescat jam lingua phrenetica, et quæ nescit esse facunda, discat esse vel muta. Nescit ædificationis augmenta depromere, sciat saltem sine fidei destructione tacere. Alioquin abscondat sibi ferro præputium per vindictam, non sibi frenum adhibeat per silentii disciplinam. Ventilent quæstiones suas qui volant, juxta modum et ordinem discerendi, dum vero perambages suas et scholaris infantiae nærias contumeliam non inferant Creatori; sciantque impossibilitatem istam in ipsâ rerum esse natura, et verborum ex arte procedentium consequentia, non ad virtutem pertinere divinam, nihilque divinæ majestatis evadere posse potentiam; ut dicatur juxta solius naturæ ordinem, verborumque conditionem, si est aliquid, quando est, non potest non esse; et si fuit, non potest non fuisse; et si futurum est, non potest non esse futurum. Alioquin contra ipsius naturalis proprietatis ordinem, existendique materiam, quid est quod Deus non possit evertere? quid est quod Deus non valeat nova conditione creare? Discutiant itaque juxta modulum suum litterarum duntaxat, quibus adhuc indigent, elementa; nec altiora se usurpent divina mysteria. Philosophus quidam (25), dum siderum cursus, stellarumque meatus nocturno tempore rimaretur, in limosum repente lapsus est puto. Cujus casum poetata est Iambi, quæ illius erat ancilla, dicens: Dominus meus ignorabat id quod sub pedibus ejus jacebat vile lutum, et investigare tentabat arcana cœlorum. Ex cuius nimirum vocabulo, Iambicum metrum nomen accepit. Animadverterant hoc, qui modum suæ capacitatis excedunt, et ad ea, quæ super se sunt, superbe tentanda prorumpunt; nedum adversus Deum quid loquuntur, ignorant, incaute se, insipienterque locutos, etiam per illatam sibi dignæ ultiōnis sententiam, discant.

633 CAPUT XIII.

De his, qui Dominum blasphemantes lepra perfusi sunt.

Prudentis et honorati apud sæculum cuiusdam diaconi dīdici narratione, quod refero: In Bononiæ partibus, inquit, duo quidam viri, qui et amicitiae invicem fœdere, et compaternitatis, si rite recolo, necessitudine tenebantur, in convivio discumbebant, quibus in mensam allatus est gallus. Quod videlicet pulmentum unus illorum arrepto cultello, ut mos est, in frusta desecuit, tritum quoque piper cum liquamine supersudit. Quo facto, alter protinus ait: Profecte compater, sic explicuisti gallum, ut ipse sanctus Petrus, etiamsi velit, redintegrare non possit. Cui mox intulit ille: Plane non modo B. Petrus; sed et si ipse Christus imperet, gallus hic perpetuo non resurget. Ad hanc vocem repente gallus vivus,

B et eccinit, plumas concussit, totumque liquamen super eos, qui convescebantur, aspersit. Illico sarcilegium blasphemæ temeritatis digna pœna sequitur ultiōnis. Nam et in aspersione piperis, lepra percussi sunt. Quam videlicet plagam non modo ipsi usque ad obitum pertulerunt, sed et posteris suis in omnes generationes, velut quoddam hæreditarium, reliquerunt. Unde factum est, ut in saepulatum subacti sint sanctæ Bononiensis Ecclesiae, quæ videlicet B. Petri apostoli est insignita vocabulo. Quorum progenies, ut relator asseruit, huc usque leprosa hoc illationis canone censita est: ut ex operibus manuum suarum inferant Ecclesiae capisteria. Sic, sic nimirum dupli pœnæ, lepræ, simul et servitutis B addicti suppliciis, instruunt alios, ut jam temere de divina potentia non loquantur. Et gallus (Matth. xxvi) qui dudum arguerat Petrum in terra negantem, tunc probavit Petrum cum eo, quem negaverat, in cœlo regnarem. Et forte non sine divino judicio, hujusmodi canonis illatione sunt multati, ut sicut triticum a quisquiliis, capisterio ventilante, disceretur; ita per discretionis magisterium discant et quæ velut quisquiliis vitando repellere, et quæ quasi ad victus utilitatem debeant verba proferre. Nam perversi quilibet homines, dum quid cor suggererent, agunt: dum quidquid lingua prurit, inconsulte ac procaciter efflunt; si eis aliquando flagella non obviant, Deum vel non esse, vel humana non curare autumant. « Dixit enim insipiens in corde suo: Non est Deus (Psal. xiii). » Et iterum: « Quomodo scit Deus, et si est scientia in celso? » (Psal. lxxii.) Ideoque nonnulli in ipso momento pravi operis, vel e vestigio postquam nequiter agunt, motum divini furoris incurront, quatenus et ipsi supernæ patientiæ diutius non illudant; et cæteri ab agendo similia se per animadversionis eorum exempla compescant.

634 CAPUT XIV.

De illo quem adulterio commisso, malignus spiritus interemit.

Enimvero cum apud Parmense oppidum degerem, ibique liberalium artium studiis insudarem, quidam me contigit nosse, quod non inutile videtur, ad posteriorum notitiam stylis currentis articulo tradere. D Ad Occidentem sane prædictæ urbis est quædam extra muros sita basilica, gemino beatorum martyrum Gervasii et Protasii titulo decorata. Nocte quædam, quæ videlicet eorumdem martyrum natalitia præcedebat, vir quidam maturius surrexit, bovesque suos in pascua remotiora deduxit: cui convicinus quidam, flamma nequissimæ libidinis inflammatus insidiatus est, ut ejus uxorem polluere moliretur. Eadem igitur nocte callidus ad domum ejus explorator accessit, et occasione reperta, non diutius postquam iste cum pascendis animalibus abiit, ille

(25) Taletem hunc nonnulli fuisse autumant.

ifebricitare se diabolica machinatione consingens, in lectum uxoris illius vir simulatus intravit. Cumque velut frigescens intremeret, dentium stridores emitteret, crebrius singultiret, infelix mulier, tanquam ægrotanti viro compatiens, cœpit illum ulnis astrin gere, lodice contegere, et quibus valebat impendiis confovere. At ille, ut dolorem mente conceperat, peperit iniquitatem; violat itaque alienum toram, sibique procurat interitum, moxque concitus abiit. Sed ecce, **vix** brevi temporis elapso spatio, maritus redit, stratum repetit. Cui protinus uxor expostulans, ei vehementer exprobrans, ait: Optime poteris hodie sanctorum martyrum, quæ tibi tam contigua est, Ecclesiam ingredi; et cum cæteris Christianis divinis interesse mysteriis! Cumque vir attonitus quid illa loqueretur inquireret, eventumque rei sicut conligerat per ordinem cognovisset, uterque se deprehendentes irrisos, ac turpissima iudificatione delusos, intolerabili doloris angustia consternati sunt. Interea dum populus ad Ecclesiam hinc inde consueret, ut nocturnæ laudis officium devotus audiret, tandem et illi, resumpto spiritu, nihilominus convenerunt, atque omni verecundiæ rubore postposito, querelam suam coram omnibus deposuerunt, præsertim mulier laceros crines elevrens, et überibus lacrymis ora tristia perfundens, lugubres emittebat ululatus in cœlum: « Domine, tu, inquit, corda hominum nosti, tu conscientiæ meæ testis es; quia ego hac sanctissima nocte etiam proprii thalami viriles amplexus abhorui, alieno præseri misceri viro me penitus ignoravi; te oro, Domine, non aspicias peccata mea, sed placeat coram te ut sanctorum tuorum ulciscaris injuriam. » In conspectu ergo populi tui nunc ostende virtutem, et ad gloriam sanctissimi nominis tui prode meæ prodictionis auctorem. Producatur in medium, et immanitatem crudelissimi sceleris de suæ fraudis ausilio non lucretur. » Cumque multa his similia mulier amaro spiritu non clam, sed vociferando proflunderet, et populus, ei pro mœrore compatiens, idem vetis et precibus **635** divinam clementiam imploraret; auctor sceleris, ubi latebat, dæmoniaco spiritu repente corripitur, et in furorem nimium atque vesaniā rabidus effertur. Moxque in Ecclesiam, populo obstupescente, noviter prosiliit, omnesque in sui admirationem, semetipsum laniando ac discerendo, convertit. Dans fremitus et rugitus, propriis se manibus crudeliter lacerabat, modo ve luit volans in alta prosiliens, modo se cum gravissimo impetu in ima demergens, modo in parietem caput incutiens, modo se in pavimentum insaniendo pro sternens, omnia viscera sua miserabiliter conquassabat. Hoc itaque modo malignus spiritus eum collidere non cessavit, donec infelicem animam, coram populo qui aderat, de corpore illius evulsit. Videntes autem qui aderant, immensam auctori Deo justitiae gloriam referunt; qui et impune non passus est abire peccantem, et innocentem consolatus est mulierem. Quando autem hoc mihi relatum forte di

Acebatur, adhuc videri saxa quibus impegerat, sanie illius et cruore rubentia. Porro autem et hic forte credebat Deum vel nescire quod occulte committitur, vel nequaquam posse ut de scelera committentibus ulciscatur, dicens in corde suo: « Non videbit Dominus, nec intelliget Deus Jacob (*Psalm. xciii*). » Sed sive Dei mandata calcando, sive Deum detractionibus stimulando, quis arroganter excedat, non levis est criminis; et in paucis, sive prava committentibus, sive superba loquentibus, quos repente divina sententia percudit, quid cæteri, qui velut immunes videntur, ad horam mereantur, ostendit. Desinat, oro, jam desinat quisquis ponit os suum in cœlo, ut lingua ejus transeat super terram (*Psalm. lxxii*). Quod profecto tale est, qui sic Deum deroga Btionibus lacerat, ut et contra servum ejus de illius impossibilitate confligat.

CAPUT XV.

Concludit asserendum esse Deum posse facta infecta facere.

Quando igitur quæstio ista proponitur, ut dicatur: Quomodo potest Deus hoc agere, ut quod factum fuit factum non fuerit? Respondeat sanæ fidei frater quia quod factum est, si malum fuit, non aliquid, sed nihil fuit: ac propterea non fuisse dicendum est, quia materiam existendi non habuit, quod rerum artifex ut fieret non mandavit. Quod si bonum fuit quod factum est, a Deo utique factum est. « Dixit enim, et facta sunt, mandavit, et creata sunt (*Psalm. xxxii, cxlviii*). Omnia enim per ipsum facta sunt, et sine ipso factum est nihil (*John. i*). » Atque ideo tale est quod dicitur: Quomodo facere Deus potest ut quod factum fuit factum non fuerit? Ac si dicatur: Potest Deus agere ut, quod fecit ipse, non fecerit? Nimirum ut, quod fecit Deus, non fecerit Deus. Ideo conspuendus est qui hoc asserit, et non responsione dignus, sed ad cauterium potius destinandus; ad confutandos tamen improbos et dicaces, memoriarum commendanda sunt quæ superius dicta sunt: quæ nimirum nos omittimus **636** hic etiam succincte perstringere, ne legenti fastidium valeat styli prolixitas generare. Non enim librum, sed epistolam edere proposuimus. Inter cætera tamen illud unum quod a nobis dictum est, memoriarum nostrarum non excidat; quoniam Creatori omnium Deo omnia posse coæternum est, sicut et omnia nosse, quodque intra sapientiæ suæ sinum sic omnia tempora, præterita scilicet, præsentia, et futura concludit, sicut, ac perenniter sistit, ut neque novum aliquid ad se patiatur accedere, nec a se quidquam prætereundo transire. Verumtamen quæ est illa virtus, quæ potestas, qua potest Deus omnia? quæ sapientia, qua novit omnia? Inquiramus Apostolum: « Christus, inquit, Dei est virtus, et Dei sapientia. (*1 Cor. i*). » Ibi sane vera æternitas, vera est immortalitas: ibi æternum illud hodie, quod nunquam transit: ibi præsens sempiternum, illudque hodiernum, quod tanta jugiter stabilitate desigitur, ut transire nesciat, nec se aliquando in præteritum

vertat. Ad revincendam ergo dicacium hominum impudentiam, quibus adhuc propositae quæstionis absolutio superius facta non sufficit, non inepte possumus dicere quia potest Deus facere in illa invariabili et constantissima semper æternitate sua, ut quod factum fuerat, apud hoc transire nostrum, factum non sit; scilicet ut dicamus: Roma, quæ antiquitus condita est, potest Deus agere ut condita non fuerit. Hoc quod dicimus, potest, præsentis videlicet temporis, congrue dicitur quantum pertinet ad immobilem Dei omnipotentis æternitatem; sed quantum ad nos, ubi continua mobilitas, et perpes est transitus, ut mos est, potuit, convenientius dicemus, ut ita intelligamus hoc quod dicitur: Potest Deus facere, ut Roma non fuerit non condita, hoc scilicet secundum eum apud quem « non est transmutatio nec vicissitudinis obumbratio (Jac. 1). » Quod nimirum apud nos ita sonat, potuit Deus. Quantum enim ad æternitatem suam, quidquid potuit Deus, hoc etiam et potest; quia præsens ejus in præteritum nunquam ei vertitur: ejus hodie non in cras, vel in aliquod temporis vicissitudine permutatur; sed sicut ipse semper est quod est, ita quidquid illi adest, semper adest. Quapropter sicut rite possumus dicere: Potuit Deus ut Roma, antequam facta fuisset, facta non fuerit; ita nihilominus possumus et congrue dicere: Potest Deus ut Roma, etiam postquam facta est, facta non fuerit. Potuit secundum nos, potest secundum se. Illud enim posse, quod habebat Deus antequam Roma fieret, immutabile semper apud æternitatem Dei et intransibile perseverat. Et ut de quacunque re possumus dicere quia potuit eam Deus, valeamus etiam nihilominus dicere quia potest eam Deus; quia posse ejus, quod sibi utique coæternum est, fixum semper atque immobile est. Potuisse enim Dei, apud nos est tantummodo; apud ipsum autem non potuisse, sed immotum, constans atque invariabile posse semper est. Quodcumque enim potuit Deus, indubitanter et potest; apud quem nimirum, sicut non est esse et fuisse, sed sempiternum esse; ita consequenter non est potuisse et posse, sed immobile semper et perpetuum posse. Sicut enim non 637 ait: « Ego sum qui fui et sum: » sed potius, « ego sum qui sum: et qui est, misit me ad vos (Exod. iii); » ita prœcul dubio consequens est ut dicat: Non ego sum qui potui et possum; sed, qui immobiliter et æternaliter possum. Illud enim posse, quod apud Deum erat ante sæcula, illud est hodie; et illud posse, quod sibi est hodie, erat nihilominus ante sæcula; et fixum atque immobile per omnia quæ futura sunt, sæcula, æternaliter perseverat. Sicut ergo potuit Deus, antequam quæque facta essent, ut non fierent; ita nihilominus potest et nunc ut quæ facta sunt non fuissent. Illud enim posse, quod tunc habebat, nec immutatum est, nec ablatum; sed sicut ipse semper est quod est, ita et posse Dei mutari non potest. Ipse est enim qui per Prophetam dicit: « Ego Deus, et non

A mutor (*Malach. iii*). » Et in Evangelio: « Antequam Abraham ficeret, ego sum (*Joan. viii*). » Non enim mutatur juxta conditionem nostram de futurum esse in esse, vel de esse in fuisse; sed semper idem est, et semper est quod est.

Sicut ergo Deus unus idemque semper est, ita apud eum omnia posse, indefectivum atque impertransibile semper adest. Et sicut veraciter et absque ulla penitus contradictione dicimus quia hoc nunc et semper Deus hoc est quod erat ante sæcula, ita nihilominus veraciter dicimus quia hoc nunc et semper potest Deus quod poterat ante sæcula. Si ergo per omnia potest Deus quidquid ab initio potuit ante rerum conditionem, ut quæ nunc facta sunt nullatenus fierent; potest igitur ut facta minime fuissent. Posse siquidem ejus fixum est et æternum, ut quidquid unquam potuit, semper possit, nec varietas temporum apud æternitatem ullum vicissitudinis invenit locum; sed sicut idem semper quod in principio erat, sic etiam totum potest quidquid ante sæcula poterat. Propositæ igitur disputationi adhibenda est clausula: Si itaque omnia posse coæternum est Deo, potest igitur Deus ut quæ facta sunt facta non fuerint. Sed omnia posse coæternum est Deo; potest igitur Deus ut quæ facta sunt facta non fuerint. Constanter igitur et fideliter asserendum est quia Deus, sicut omnipotens dicitur, ita prorsus sine ulla exceptione omnia veraciter potest, sive in his quæ facta sunt, sive in his quæ facta non sunt, ut illud Esther elogium velut inviolabile ponatur in opusculi conclusione signaculum: « Domine, rex omnipotens, in ditione tua cuncta sunt posita, et non est qui possit tuæ resistere voluntati. Tu enim fecisti cœlum et terram, et quidquid cœli ambitu continetur; Dominus omnium tu es, nec est qui resistat majestati tuæ (*Esther xiii*). »

CAPUT XVI.

Testatur charitatem suam erga fratres monasterii Casinensis, et virilem eorum virtutem commendat.

Verumtamen quæstio ista, licet adversus Deum inaniter opponatur, habet alias latebras; continent adhuc obscuros sinus atque recessus: nos subtilius adhuc rimari idecirco desistimus, 638 quia volumen vitamus extensem, qui proposuimus epistolare compendium. Præsertim dum super hac disputandi materia non aliud attingere decernimus, nisi ut ex potentia Dei devolutam super nos calumniam veritatis allegationibus repellamus. Sed dum ista præscribimus, quo cor ferventius æstuat, cohibere silentio, ut saltem scintilla non effluat, non valemus. Igitur ut jam omnes communiter alloquar, nolo vos lateat, venerabiles fratres mei, quia ex quo gloriosi cœnobii vestri limen excessi, vos jugiter præ oculis habui, intimæ dilectionis visceribus astrinxii, atque, ut ita fatear, redeunti a Casino sacratissimo idem contigit quod mulieri quæ revertebatur a Silo tabernaculo (*I Reg. i*), ut nimirum vultus mei non sint amplius in diversa mutati: vobiscum sanè præsen-

tialiter habito, vobis semper assisto. Alioquin si propterea non sum vobiscum quia corporalibus oculis vos non intueor, ergo nec ipsi oculi sunt in capite, quia caput cernere nequeunt; vel ipsi sibi met oculi absentes sunt, quia nec quisquam se, nec uterque se invicem possunt mutua contemplatione conspicere. Beati siquidem qui vobiscum vivunt, beati qui inter vos et in sanctis operibus vestris moriuntur. Pia nimirum fide credendum est quia scala illa quæ de Casino monte olim in colum videbatur erecta, adhuc palliis strata, lampadibusque coruscat (S. GREG. lib. II *Dialog. c. 37*). Sicut tunc exceptit ducenti, ita nunc exercitum transmittit ad cœlestia subsequentem; nec ab ejus glorioso tramite exorbitant declinantes jam defuncti, cujus, dum in hoc exilio viverent, vestigia sunt secuti. Hoc est intimi fervoris incendium illud quod mihi inextinguibiliter flagrat in corde, haec perpes fabula quæ meo versatur in ore. Inter cæteros autem virtutum flores quos in illo agro pleno, cui benedixit Dominus (*Gen. xxvii*), reperi, fateor, hoc mihi non mediocriter placuit quod ibi scholas puerorum, qui saepe rigorem sanitatis enervant, non inveni; sed omnes aut senes, cum quibus utique nobilis vir se debat in portis Ecclesiæ (*Prov. xxxi*), aut juvenili vivendi decore lætantes. Qui nimirum, ut filii prophetarum, idonei sunt ad Eliam per deserta quærendum (*IV Reg. ii*); aut certe adolescentiæ adhuc flore vernantes, qui, juxta apostolum Joannem (*I Joan. ii*), vicere malignum. Ecce quod nunc occurrit dicam ad consolationem divini mei Petri, qui olim civis fuerat Capuanus, nunc in militia est æterni Regis ascriptus.

CAPUT XVII.

Dé ptero clausis foribus intromisso.

Puerulus quidam, ætate quinquennis, Hubaldi scilicet nobilissimi viri, qui mecum dedit in eremo, filius, in meo monasterio factus fuerat monachus. Hic aliquando intempestæ noctis silentio, quiescentibus fratribus, sive egressus, sive sublatus sit, nescio. Sed cum pistor in pistrino jaceret, interrupto ad horam somno, vestem, quæ sibi cominus adagebat, sibimet voluit superponere, ut frigus arceret. Extendens itaque brachium, dormientem juxta se reperit puerum. Repente, stupefactus 639 et valde perterritus, festinus exsurgit, lucernam accedit, om-

Anes aditus clausos et obseratos invenit. Mane autem facto, non parva admiratio inter fratres versabatur: nimirum puer, qui, remota omni dubietate, præterito vespere in strato suo ipsis videntibus quievisset, qualiter in pistrinum clausis januis ingredi potuisset. Et quidem de apostolis legitur, cum educendi essent de custodia publica: « Quia veniens angelus Domini, per noctem aperiens januas carceris, et educens eos, dixit: Ite, et stantes loquimini in templo plebi, omnia verba vitae hujus (*Act. v*). » De Petro autem rursus legitur: « Quia cum præcederet eum angelus de carcere ad portam ferream, ultro aperta est eis (*Act. xii*). » De Paulo etiam: « Quia subito terræ motus factus est magnus, ita ut moverentur fundamenta carceris, et contestim aperta sunt ostia omnia, et universorum vincula soluta sunt (*Act. xvi*). » Porro autem cum beatos apostolos eam angelus de custodiis non educerent, nisi prius januas aperirent, mirum est valde quomodo puer vel magicis artibus hominum, vel præstigiis immundorum spirituum, clausam undique domum, non apertis foribus, ingredi potuit. Nam et ipse 640 puer sollicite requisitus, hoc addebat quia quidam homines cum assumentes, ad magnum convivium deduxerunt, ubi videlicet omnes epularum deliciæ videbantur, eumque manducare fecerunt. Referebat etiam quod eum usque ad castellum quod supereminet monasterio deferentes, super ipsum tintinnabulum quod juxta basilicam in excelso dependet imposuerunt.

C Hoc autem idcirco duximus describendum, ut unusquisque nostrum, dum et ipsos pueros, qui peccare necdum neverunt, maligni hostis subjacere insidiis considerat, ipse quoque quod patitur æquanimiter ferat. Illatas nempe a maligno hoste molestias cum quanta debent portare patientia peccatores, cum illorum aliquando fraudes et ipsi perferant innocentes? Ergo frater ille quem Deus visitat in tribulationibus hortor ut gaudeat, et temptationis impactæ malleo animæ suæ purgari rubiginem fiducialiter credat. Non enim est, ut ipse diabolus singit terrendo, futuræ damnationis indicium, sed æternæ salutis potius argumentum. Spiritus sanctus, qui est lumen æternum et remissio peccatorum, omnes vos illuminet et absolvat, sedulamque mei memoriam **D** in sanctis orationibus vestris vos habere præcipiat.

Sit nomen Domini benedictum,

641-642 OPUSCULUM TRICESIMUM SEPTIMUM.

DE VARIIS SACRIS QUÆSTIONIBUS, JUNCTA ALIA EJUSDEM ARGUMENTI TRACTATIONE PRIOREM CONSEQUENTE.

ARGUMENTUM.— Quæstiones quasdam ab Alberico, ex Casinensi monacho S. R. E. cardinale, sibi propositas discutit: tum, sumpta occasione, loca nonnulla in sacris litteris et earum interpretibus obscura declarat.

ALBERICO venerando fratri, PETRUS peccator monachus salutem in Domino.

Vetus narrat historia quia cum filii Joseph, Ephraim scilicet et Manasse, latiora possessionis