

pania, Roma ipsa venerabilis, cuius etiam in hac parte principatus est, quod Deum sicut sequi voluit, agnovit. Considerabo ipse quod non sine moerore dictum est, solum dissentiebat Illyricum; utinam quod errasset, non existaret exemplum! Utinam illud incolumē Arianæ legis Murzinense oppidum permaneret, et non ad judicium quondam erroris miseri concidissent, quia ipsos eruditissimū auctores, ne præcipua irati numinis ultione procumberent: periculose, mibi crede, divina tentantur. Venerabilis memorie D. Valentiniānus pater clementiae tue, hoc fide fideliter imperavit. Nihil ille attingere voluit, quod bene constitutum videbat. Hi certe sub eodem episcopi jam fuerunt. Quæ tanta mutatio, ut qui antea sacerdotes, nunc sacrilegi judicentur? Iisdem certe præceptis, iisdem sacramentis dicati, eadem fide credunt, qui ante crediderunt. An putat venerabilis mihi serenitas tua conceptam semel in animis hominum religionem, quam Deus ipse constituit, posse convelli?

* EPISTOLA VALENTINIANI IMPERATORIS AD PINIANUM.

(D. Coast. Ep. Pont., col. 659.)

Qua Sirici Romanii antistitis electionem approbat.

¹ Abe, Piniane charissime nobis.

Populum Urbis æternæ gaudere concordia, et optimum eligere sacerdotem, populi Romani esse credimus instituti, et nostris gratulamur advenire temporibus. Proinde quoniam religiosum Siricum

¹ Ave.

² Forte noluerint.

^a Rescriptum hoc ex Vaticano codice erutum Baronius ad annum 385, n. 6, in lucem emisit. Pinianus, cui inscribitur, Augustini epistolis 124, 125, et 126 celeberrimus est. Hunc anni 386 mense Julio, et anni 387 in fine Junio Urbi præfectum fuisse constitutiones imperiales fidem faciunt. Sed eundem ante mensem Julium prædicti anni 386 hac dignitate decoratum non fuisse, leges Salustius præfectoris Urbis datæ, quæ mense Junio anni 386 consignantur, argumento sunt. Quamobrem Tillenomius t. X, pag. 788, Pinianum vicarium potius, quam præfectori, vel alio affini munere tum functum fuisse conjectat, cum hoc ei rescriptum Valentiniānus dedit. Nec deest idonea ratio, cur alteri a præfectori negotium illud commissum

A quantæ ex hoc discordia excitabuntur! quantæ contentiones oborientur! quam crebre ac pestiferae seditiones! quanta et quæ pervenientia ad Deum vota justorum! cum inter christianos (quod dictu nefas sit) quedam persecutionis imago nascatur. Videris in quam partem banc sedulitatem nostram interpreteris. Nullo certe majori genere curam meam circa clementiam tuam probare tibi possem, quam si te horter, ut desinas. Puto enim recognoscere, quod nemo hoc suaderet inimicus. Hæc amabiliter a nobis dicta esse opto ut intelligas, spero quod credas: unde æquum admodum est, ne sancto numini dicata convellas. Italiā omne, et venerabilem Romam, cæterasque provincias suis ecclesiis, suis sacerdotibus reddas, neque te medium interseras, cum fas sit B justius eos, qui a catholica Ecclesia Arianorum interpretatione discesserint, errorem suum vera religione mutare, quam recte sentientibus suam immittere pravitatem.

C antistitem sanitatis sic præesse sacerdotio voluerunt, ut Ursinum improbum acclamationibus ² violenter; nostro cum gaudio memoratus episcopus ipse permaneat, Piniane charissime ac jucundissime: si quidem magnum innocentiae et probitatis exemplum est, in una acclamatione et ipsum eligi, et cæteros improbari. Data ³ VII Kalendas Martii.

³ Februarii 25 die.

fuerit, maxime si Symmachus præfector munus, quod anno 384 ab eo gestum esse constat, nequid posuerat. Manifestum quippe est Valentiniānum, ubi primum Sirici electionem rescivit, calculo suo illam approbare festinasse, adeoque rescriptum istud ad mensem Februarium anni 385 esse referendum. Hujusmodi autem opus imperator Symmacho præfector demandare prudens noluit; quia et Gentilis erat, et eo quod Christianis infestus esset, ut in Notitiis epistoliarum nomine, Damasi § 19 exposuit, novissime ad imperatores delatus fuerat. Iteratæ Ursini molitiones, rescripti hujus exigendi necessitatē imposuerunt, quo novi schismatis semina citius opprimerentur.

SERMONUM ARIANORUM FRAGMENTA ANTIQUISSIMA

IN RESCRIPTIS MEMBRANIS REPERTA ET NUNC PRIMUM CUM IDONEIS REFUTATIONIBUS EDITA ^a.

(Maii Coll. t. III, part. II, p. 208.)

FRAGMENTUM PRIMUM.

Nuper me, charissime frater, de calumniatoribus admonendum censuisti ^b adversus fidem nostram,

^a Fragmenta hæc partim ex Ambrosiano codice rescripto, partim ex Vaticano item rescripto proferruntur, ut dixi in prologo. Ambrosianæ quidem sunt codicis paginæ 17, 18, 19, 20, 23, 24, 25, 26, 29, 30, 31, 32, 115, 116. Reliquæ Vaticanae. Supersuissæ hæc Ariana fragmenta, saltem in palimpsestis, nemō mirabitur, dicente Hilario lib. adv. Const. ff. 7: impiis et miseri Ariorum blasphemis plene omnes eccl-

que est vera, dicentibus, quomodo vos unum Deum dicitis esse, et iterum, filium habere Christum adseritis? Necessæ, si filium habet Deus, et uxorem

siarum chartæ, plenique jam libri sunt.

^b Spatium est vacuum in codice trium brevis la-terculi versicularum, quem ego hiatum conjecturaliter explevi, habita spati ratione. Causa lacunæ est, quia solebant veteres auro vel succo aliquo scripta exordiri, quæ materia in consciendo deinde palimpsesto evanuit.

habet¹, aut certe femininus est, et aliunde concepit et genuit filium. Ecce vos dicitis jam plures deos; quomodo nos insultatis, quod deos dicimus esse²?

Hæc nobis³ opponere sacrilegos, a vobis didicimus. Quapropter necessarium arbitrativum⁴ et illorum occurrere errori, et tuam instruere sanctitatem de spe nostra, quam gerimus. Nec enim potuimus amplius contradicere, desiderante⁵ sanctitate tua veræ fidei conscriptam accipere instructionem: non tamen ex nobis, sed secundum divinarum scripturarum traditionem, per gratiam Dei omnipotentis, auxiliante domino nostro Iesu Christo, subministratio spiritus sancti, qui dividet⁶ gratias sine hasitatione creditibus Deo per Christum⁷. Præsumsimus itaque orationibus tuis confidentes, bonum esse quoque desiderium Sanctitatis tuæ probantes; cui, adnuente Domino, satisfacere festinavimus, charissime frater: quoniam saepius suggestente atque frequentius importuno, jam amplius dissimulare non potuimus: non sublimitate sermonis, vel composite orationis verbo confidentes, quorum omnino studium non habuimus⁸; sed ad misericordiam Domini confugientes, ad cuius gloriam loqui proponimus, credentes ei qui dixit: Dilata os tuum, et ego adimplebo eum⁹. Et iterum dicente propheta: Dominus davit¹⁰ verbum evangelizantibus virtute multa. Et iterum: Non vos estis qui loquimini, sed spiritus Patris vestri. Loqui itaque et nos sacrilegorum¹¹ permovit insultatio: tuæ quoque charitatis compulit importunitas. Qui autem dedit os ad loquendum, potens est et nobis orationibus tuis subministrare verbum, ut gracia

A ipsius consoli oportune¹² ad communem loquamur utilitatem, et gloriam ejusdem factoris naturæ nostræ. Nam sanctæ ac divinæ Scripturæ profundos atque infinitos habentes in se thesauros, lucentes non requirunt; dicente Domino: Scrutamini Scripturas, quoniam in ipsis vitam æternam putatis habere. Et hæ sunt quæ¹³ testimonium perhibent de me. Et non vultis venire ad me, ut vitam æternam habeatis? Et iterum: Qui credit in me, sicut dixit Scriptura, flumina¹⁴ de ventre ejus fluent aquæ vivæ. Ait autem et hoc Dominus noster Jesus Christus: Ego sum lux hujus mundi: qui sequitur me, in tenebris non manet, sed habebit lumen vite. Hunc sancti prophetæ solem justitiae pronuntiaverunt. Hic est itaque sol justitiae Christus Filius Dei. Hic¹⁵ est lumen verum, quod illuminat omnem hominem, veniens in hunc mundum; quod teñbræ non comprehendenterunt. Hic in mundis cordibus lucet, limpido autem videtur oculo animi in unigeniti singulare atque incorruptibile¹⁶ propria natura, qui omnibus cupientibus evidentissime¹⁷ ostendit unius veri Dei scientiam dicens ad Iudeos: Quomodo potestis credere, gloriam ab invicem accipientes? et gloriam ab uno Deo non queritis. Et iterum ad patrem ait: Venit hora; honorifica filium tuum, ut et filius honorificet te; sicut dedisti ei potestatem omnis carnis, ut omne quod dediti ei, det illis vitam æternam. Hæc est autem vita æterna, ut cognoscant te solum et verum Deum, et quem misisti Iesum Christum¹⁸. Cognoscere itaque necessarium est eos, qui volunt esse christiani, unum verum Deum, qui est sine initio ingenitus solus; et unigenitum filium ejus in sua propria ac singulare genita natura verum Deum obedientem¹⁹.

¹ Ita cod.

² Cod. vobis.

³ Sic activa forma etiam in juris fragmentis vet.

⁴ Cod. desiderantes.

⁵ Ita cod. pro dividit, ut infra loquetur pro loquitur.

Nimirum e pro sœpe occurrit in quarti sœculi scriptis.

⁶ Hie relinquitur breve spatium.

⁷ Ita cod. eum.

⁸ Ita cod. ut alibi.

⁹ Hanc esse objectionem ethnicorum constat. Cæteroquin eadem aliquando processit etiam ab hereticis Anomœis, quorum putida vel potius αἰσχύλα verba recitat S. Hilarius lib. contra Const. ff. 13. Porro ineffabilem esse Filii Dei æternam divinitatem neque humana similitem, late dicit idem Hilarius de Trin. m. 17, sqq. In Breviariorum fidel adversus Arianos sic: Si Ecclesiastam interrogas de Patre quid sit, dicit Deus: sed et Filium et Spiritum sanctum dicit Deus; et tamen non dicit tres Deos, ne gentibus comparetur, qui plures deos conjungunt. Credamus Scripturæ dicenti, quia Deus unus est: et si unus maior, alter minor est, ut Ariani dicunt, unus dici non potest; inæqualitas unitatem excludit. Unitatem facit aequalitas virtutum; trinitatem proprietas personarum. Vides etiam Arnobium de Deo triao et uno, Ferrandum ep. Casin. ff. 2, et Fulgentium de Trin. c. 2.

¹⁰ Indisertum et ineruditum se dicit hic Arianus, qui sine dubio episcopus credendus est. De hac quidem affirmatione lectores fragmentarum, prout videtur, judicabunt. Cæteroquin de veterum episcoporum doctrina insignis est Hieronymi lucis de Ariani nominati locutus episcopis in dialogo adv. Lucif. ff. 11: Revera de Platonis et Aristophantis sinus in

¹² Cod. sacrilegum.

¹³ Ita cod. cum unica p, ut in aliis antiquis codd.

¹⁴ Cod. qui.

¹⁵ Ita hic cod.; at idem alibi fluentia.

¹⁶ Ita cod.

¹⁷ Ita cod.

¹⁸ Cod. evidentissime.

¹⁹ Ita cod.

episcopatum alleguntur. Quotus enim quisque est, qui non apprime in his eruditus sit? Denique ex litteratis quicunque hodie ordinantur, id habent curæ non quomodo Scripturarum medullas eibant, sed quomodo aures populi declamatorum flosculis mulcent. Accedit ad hoc quod Ariana heresia magis cum sapientia sæculi facit, et argumentationum ritus de Aristotelis fontibus mutatur. Confer Ambrosium de fide i, 5 et 13, qui Arianos ex philosophia omnem impietatis suæ traxisse colorem, vimque sui veneni in dialectica constituere solitos dicit.

¹⁰ Hunc locum evangelicum pervenuste interpretatur Augustinus contra serm. Arlan. ff. 4: Illud quod in Evangelio scriptum est, ut cognoscant te unum verum Deum et quem misisti Iesum Christum, hoc eum disisse accipendum est, Ut te ei quem misisti Iesum Christum cognoscant unum verum Deum. Quia et de Christo dictum est a Joanne, Ipse est verus Deus et vita æterna. Sed contra Arianos, quorum caput erroris erat, unum esse Deum verum patrem, protest in primis recitare Tertulliani antiquissimi hominis, qui multo ante Nicenum concilium, atque adeo antedictum Arium, scripti, locum palmarum et classicum de Filii vera divinitate atque homousia cum patre

atque subditum ^a voluntate atque natura ingenito A virtutem sive sapientiam ^c; sed sedentem in dextris Deo patrio suo. Quia igitur diximus secundum Scripturarum traditionem unum verum Deum, sicuti et est secundum veram rationem unus Deus verus ^b, unus rex, unus dominus, unus creator et opifex universitatis. Quia solus igitur sine initio eminentem ^d possidens potestatem, solus non eget aliquid ^e, solus nou est sub lege alterius, neque exspectat mandatum; solus non habens superiorem ^f, si se nec aequaliter nullius fecit; qui est totus non natus Deus, totum natum filium fecit; per quem omnia creavit, sicut scriptum est: *Omnia per illum facta sunt, et sine illo factum est nihil*: creator creatorem, Deus Deum totius creaturæ subjacentem et obtemperantem in omnibus mandatis suis. Hunc non proficentem in posterum, sed statim perfectum, sicut diximus: quam potuit totam virtutem et totam sapientiam in substitutione filii consignans, sicuti scriptum est, quem Pater consignavit Deus. Inde etiam imaginem Dei invisibilis hunc Apostolus prædicat, invisibilem suam virtutem sive sapientiam ostendentem Deum in substantia Filii. Ergo quantum potuit Deus virtute et sapientia ostendit in Filio: unde Apostolus Dei virtutem et Dei sapientiam docet esse filium: non illam ^g igitur, quæ in invisible Deo est, sine initio

^a Cod. *eminentem*.^b Ita cod.^c Ita cod.^d Cod. *illa virtute sapientia*.^e Deest in cod. *non*.^f Cod. *regi*.

Deo. Sic ergo Apolog. cap. 21: *Hunc (Ἄρον) ex Deo prolatum didicimus, et prolatione generulum, et idcirco filium Dei et Deum dicimus.* EX UNITATE SUBSTANCIE. Nam et Deus spiritus: et cum radius ex sole porrigitur, portio ex summa: sed sol erit in radio, quia solis est radius; nec separatur substantia, sed extenditur. Ita de spiritu spiritus, et de Deo Deus, ut lumen de lumine accensum. Mane integra, et indefecta materia matrix, eti plures inde traduces qualitatum mutueris. Ita et quod de Deo profectum est, Deus est et Dei filius, et unus ambo. Ita et de spiritu spiritus, et de Deo Deus: modulo alterum, non numero; gradu, non statu fecit; et a matrice non recessit, sed excessit. Iste igitur Dei radius, ut retro semper prædicabatur, delapsus in virginem quamdam, et in utero ejus caro figuratus, nascitur homo Deo misitus; caro spiritu instructa nutritur, adolescit, affatur, docet, operatur, et Christus est. Alium Tertulliani classicum æque locum habemus in libro ad Præxam cap. 2, quem librum theologie studiosis familiarem esse oportet.

^a Quomodo Filius subjectus dicatur Deo Patri, catholice explicat Hilarius de Trin. xi, 30, 45. Lege etiam Cyril. thesaur. assert. 29. Tum eamdem doctrinam exponit Ambrosius de fide lib. v, 13-15, evidenter ostendens Christum Patri non nisi secundum carnem dici subjectum. Et quidem cap. 44, ait: *Non igitur præjudicet, quia subjectus dicitur: non præjudicat quia servus legitur, quia crucifixus asseritur, mortuus prædatur: quia cum moveretur, vivebat; cum subjeceretur, regnabat; cum sepeliretur, resuscitabat.* S. Zeno tract. 6, ff. 4, contra Arianos: *Non diminutiva, sed religiosa subjectione est Filius Patri subjectus, cum quo coæternitatis omnipotentiæque una substantia, una æqualitas, etc.* Denique prædictus Hilarius, lib. xi, ff. 6, queritur de Arianois qui Scripturarum locutionibus de Christi humanitate ad insuperandam ejus divinitatem abulebantur: *Dispensi-*

Dei, ut esset a Patre accipiente, Filium dilectionis Dei, quem diligit Deus. Nihil illum fraudavit, cui omnia tradidit, sicuti Evangelium prædicat: *Pater diligit Filium, et omnia tradidit in manu ejus.* Filius etiam omnia suscipiens a Patre, super omnes, ante omnia, cum omnibus patrem adorat. Hunc igitur suscipimus per Scripturas Deum esse totius creaturæ: natum subditum Deo non nato ^d: dominum totius creaturæ natum, ministrum vero Domini non ^e nati: regem totius creaturæ natum sub potestate regis ^f non nati; lumen verum natum, subjacens lumen non nato inaccessibili: sapientiam natam obtemperantem in omnibus solo ^g sapienti non nato: creatorem natum sub creatore non nato: pastorem bonum totius creaturæ, natum agnum Dei non nati: vitam natam vivificantem totam creaturam volente Patre, subjacentem ^h solo vivo sine initio Deo, sicuti dicit Filius: *Sicuti Pater habet vitam; in semetipsa habet et non accepit; ita et Filio dedit vitam* ⁱ habere in semetipsum ^j incomparabilem in sua impropria nata substantia; sicuti Pater in sua non nata substantia, incomparabilis esse cognoscitur. Unum ergo et unum ^k confitemur Deum, non duos Deos ^l: non enim dicimus duos non natos, aut duos patres....

C ^m Ita cod. hic et infra pro *soli*.

ⁿ Cod. *subjacente*.^o Cod. *vita*.^p Ita cod.^q Ita cod., et sic etiam in fragm. iv.

sationem *assumpti corporis rapiunt ad contumeliam diuinitatis, et impietatis causas arripiunt de salutis nostræ sacramento. Quod si apostolice fidei tenaces essent, intelligerent eum qui in forma Dei esset, assumptissæ formam servi, etc.*

^b Sequentes blasphemias, quarum summa est, filium diversum esse a Patris substantia, solumque Patrem esse verum Deum, prolixè castigat coarctaque Hilarius toto libro quinto de Trinitate. Confer etiam Alcuin. Conf. fid. part. iii, 2.

^c Doctrina ariana huic simili est apud Hilarium contra Auxentium ff. 6, multisque in locis innuitur etiam apud Eusebium Cæsariensem. Sed age opponamus impio Ariano orthodoxum nostrum Augustinum de Trin. vii, 42, sic loquen tem: *Credat in Patrem et Filium et Spiritum sanctum, unum Deum, solum, magnum, omnipotentem, bonum, justum, misericordem, omnium visibilium et invisibilium conditorem. Neque cum audierit Patrem solum Deum, separe inde Filium aut Spiritum sanctum: cum eo quippe solum Deo, cum quo et unus Deus est: quia et Filium cum audiatis solum Deum, sine ulla separatione Putris aut Spiritus sancti oportet accipere. Aique ita dicat unam essentiam, ut non existimet aliud alio vel majus vel melius vel aliqua ex parte diversum.* Confer. Alcuin. Conf. fid. part. i, 15.

^d Augustinus coll. cum Maximino Ariano ff. 16: *Profeitor, sicut dicas, Patrem innatum; sed non ideo sunt diversæ naturæ atque substantiae, quia ille non natus est, ille natus est.*

^e Respondet Arianus justæ Catholicorum accusatiōni, quam apud Ambrosium de fide i, 1, cognoscimus: *Unum ergo Deum, non duos uel tres Deos dicimus; ut impia Arianoïum hæresis, dum criminatur, incurrit. Tres enim deos dicit qui divinitatem separat Trinitatem. Cum Dominus dicenao: Ite, baptizate gentes in nomine Patris et Filii et Spiritus sancti, unus esse*

FRAGMENTUM II.

... beneficia Christi adjuvantem orationem credentis, et interpellantem pro hisdem gemitibus inenarrabilibus, et adducentem sanctos¹ ad Filium, perducendos per Filium ad Patrem. Sicut dicit sanctus apostolus Paulus: *Nullus potest dicere Dominum Jesum, nisi in spiritu sancto.* Et filius designat: *Nullus potest venire ad Patrem, nisi per me.* Necesse est ergo nos hanc trinitatem confiteri. Spiritus sanctus Filium magnificat, sicut Filius dicit: *Ille me honorificavit, quia de meo accipiet, et annuntiabit vobis.* Et Filius Patrem honorificat, scienti dicit: *Ego te honorificavi super terram; manifestavi nomen tuum hominibus quos mihi dedisti.* Hic ergo Spiritus manet in universis sanctis, sicut dixit Filius: *Ego rogabo Patrem meum, et alium advocationem dabit vobis, ut vobiscum sit in aeternum, spiritum veritatis, quem mundus accipere non potest; quoniam non videt eum, neque novit illum: vos autem agnoscitis eum, quia apud vos manet, et in vobis est.* Manet ergo, sicut diximus in universis sanctis non divisus, sed integer: nec enim dividi potest illa natura: qui enim compositus non est ex membris, nec dividi potest, sed integer in omnibus perseverat. Nam Spiritum sanctum Deum non dicimus², quia nec Scriptura dicit; sed subditum Deo filio³, et mandatis illius filii in omnibus obtemperantem, sicuti Filius Patri. Et quemadmodum Pater totam virtutem et totam sapientiam et

¹ Cod. sanctum.² Ita cod. sine aspir.

Trinitatem potestatis ostenderit. Nos Patrem et Filium et Spiritum sanctum confitemur; ita ut in Trinitate perfecta et plenaria sit divinitatis et unitas potestatis. Eamdem criminacionem urget Ambrosius 1, 13: *Nunc videamus quo distant a gentilibus Ariani. Illi Deos appellant dispersi sexu, dissimiles potestate; isti Trinitatem asserunt differentis divinitatis et dissimilis potestatis, etc.* Denique lib. v, 3: *Ariani dicendo Patrem et Filium discretam esse substantiam differentemque, duos utique Deos asserunt.* Objectionem Catholicorum pessimo effugio vitabat Eusebius contra Marcel. lib. ii, p. 109, definens duas substantias honore dispersae; quasi vero sic non duos ficeret deos, maiorem unum, minorem alterum.

^a Respondet Ariano huic Nicetas Aquileiensis, quinti saeculi homo, a me nuper e Vaticano codice evulgatus, in opusculo suo de Spiritu sancti potentia (id est persona, ut loquitur Victorinus commun. in ep. ad Galat. iv, 6, et contra Arium lib. iii, 17). In eo quippe excellentiae aureoloque scripto Nicetas, postquam e sacris Scripturis attributa divina Spiritus sancti recitavat, sic vincenter concludit p. 26: *Faciem itaque recapitulationem dicturus: si de Patre procedit Spiritus sanctus; si liberal; si sanctificat; si Dominus est; ut dixit Apostolus; si creat cum Patre et Filio; si vivifical; si praescientiam habet, sicut habet Pater et Filius; si revelat; si ubique est; si adimpler orbem terrarum; si habitat in electis; si arguit mundum; si iudicat; si bonus est; si rectus est; si de eo clamatur: haec dicit Spiritus sanctus; si prophetas constituit; si consolator est; si ablutus et justificat; si tentatores suos interficit; si ei qui in eum blasphemaverit, non habet remissionem neque in hoc saeculo neque in futuro, quod utique Deo proprium est; si haec ita sint, imo quia vera sunt, quid a me queritur ut dicam quid sit Spiritus sanctus, cum per operum magnitudinem, quod est ipse se manifestat? Non utique alienus*

A bonitatem in substitutionem Filii consignavit, ita et Filius totam virtutem et totam sapientiam in Spiritu sancto, Patre jubente, monstravit. In illo itaque Spiritu sancto arcangeli⁴ et angeli, et omnes virtutes spiratales, et omnes sancti adorant Filium, et per Filium Patrem. Ita enim et Filius post resurrectionem mysterium tradens salubre Trinitatis discipulis suis dicit: *Data est mihi omnis potestas in caelo et in terra. Euntes docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris et Filii et Spiritus sancti: docentes eos servare omnia quae mandavi vobis: et ecce ego vobiscum omnibus diebus usque ad consummationem saeculi e.*

FRAGMENTUM III.

.... Pater singularis, simplex Spiritus, solus bonus, B solus habens immortalitatem⁵ et lumen habitat inaccessibile⁶; ita et filius in sua unigenita natura, quam a Patre accepit, singularis est. Omnia quae post illum et per ipsum providentia Dei facta sunt, incomparabile⁷ eminentia melior est; ita ut nihil eorum quae per ipsum facta sunt comparari possit ad eum; quia Deus est omnium, vivificans omnia voluntate Patris. Hic ad patrem suum non comparatur⁸, a quo ut sit vita omnium consecutus est: neque ad illum, sicut diximus, aliud quidquam comparari posset, quae ut essent et ut vivant, per ipsum voluntate Dei consecuta sunt: quorum prior est Spiritus sanctus paraclitus⁹, providentia Dei per

³ Cod. inaccessibilem.⁴ Ita cod.

C est a Patris et Filii sanctitate, qui non est ab operum virtute alienus: frustra illi nomen divinitatis negatur, cuius potestas non potest abnegari: frusta prohibeatur eum cum Patre et Filio venerari, quem confiteri cum Patre et Filio ipsa veritate compellor. Legesis alias recapitulationem de Spiritu sancto apud Fulgentium ad Trasim. iii, 35. Confer Didymum de Trin. ii, 6: Augustinum de Trin. i, 13; Ambrosium de Spiritu S. iii, 18, 19; Hilarium de Trin. i, 29; xii, 55 sqq.; Leonem Magnum serm. 75 et 76. Et quidem baptismi formula a Christo praescripta demonstrat apprime Spiritum sanctum Deum, ut passim Patres observant, quos inter magnus Basilius de Sp. S. cap. 10.

^b Negat hoc refutatque docte Augustinus contra serm. Ar., cap. 20 sqq., quem locum tum propter prolixitatem recitare supersedeo, tum quia Arianus nullam efflati sui confirmationem hic ponit.

^c Explicit opusculum. In codice enim relinquunt spatium vacuum ante paginam expletam, cum asteriscis, quae sunt duo finis indicia.

^d Sic Arianus quidam loquitur apud Hilarium de trin. vi, 4: *Novimus unum Deum solum infectum, solum semperternum, solum sine initio, solum verum, solum immortalitatem habentem, solum optimum, solum potentem.* Ipsismet verbis loquitur Arius apud Ambrosium epis. 10, clas. 1. Atque hoc erat Arianae haereses fundamentum, quae ab his attributis Filium excludebat.

^e Solita Arianorum blasphemia haec est, a qua ne Eusebius quidem abest, heu nimis Ariensis deditus, Comm. in ps. LXXXVIII, p. 560. Sed enim nos audiamus papam nostrum Leonem Magnum serm. 75, dicentem: *Detestamur Arianos, qui inter Patrem et Filium aliquam volunt esse distantiam.*

^f Imo Didinus de Trin. ii, 6, ff. 1, cum Joho demonstrat, non Spiritum sanctum esse primam creaturam, sed Satanam.

Christum factus ^a melior et major ceteris omnibus, in tertio loco post Patrem et post Filium in sanctis Scripturis pronuntiatur. Hic Spiritus in tertio loco singularis atque solus in sua singularitate dicitur. Tales ¹ neque ad Christum Filium Dei factorem naturae suae comparari posset ^b: neque ad (illum) de ceteris, qui per illum providentia Dei ut essent acciperunt ^c, comparatur aliquid: singularis est enim sanctificans virtus. Hic Spiritus non est Deus ^c nec Dominus, quoniam nec creator: nec enim eorum quae non erant, ut essent, aliquid fecit, nec facere potest; quoniam non est Deus, sed minister Christi Filii Dei sui ^d: in hoc ministrans, ut ea quae per Christum voluntate Dei facta sunt rationabilia sanctificet, et illuminet, et doceat, et mandata Christi retinere commoneat, et omnibus credentibus gratiam dividat: adjuvat infirmitatem orationis nostrae, et pro nobis postulat gemitibus ^e inenarrabilibus ^f, et ntu Christi remittit ^g peccata poenitentibus, et adducit ad veram et certam scientiam Christi. Hic a se non loquitur, sed ^h quaecumque audierit, loquetur ⁱ, et docet, et futura annuntiat cre-

¹ Ita cod. pro *talis*.

² Ita cod.

³ Ita cod.

⁴ Cod. *remit.*

⁵ Cod. *sæd.*

^a Spiritum sanctum non esse creaturam, late demonstrat Didymus de Trin. II, 6. Lege etiam Fulgentius contra Fab. fragm. xxxiv. Breviter Hilarius de Trin. XI, 55: *Spiritum sanctum numquam dicam creatum*. Didymus de Sp. S., Hieronymo interprete, ff. 4: *Ipsa vox Spiritus sancti subiacens essentia demonstratrix est*; *Patri Filioque Socia, et a creaturis penitus aliena*. Tum ff. 8: *Si Spiritus sanctus alterius est naturae a creaturis, et in propria subsistit essentia, in-creatust et infectus ostenditur*. Denique ff. 13: *His ita edidisset, alterius substantiae a visibilibus et invisibilibus creaturis Spiritus sanctus ostenditur*. Si autem hoc verum est, impiissime quidam inter omnia connumerrant Spiritum sanctum; dicentes in eo quod omnia per Verbum facta sunt, significari etiam Spiritus sancti facturam. Lege etiam ff. 14.

^b Pergunt blasphemie Ariani contra Spiritum sanctum; ob quas refutandas sufficit etiam Nicetas Aquileiensis a me, ut dixi, nuper editus.

^c Sic negant Spiritum sanctum esse Deum Ariani apud Augustinum contra Maximin. II, 12. Porro idem Augustinus de Trin. I, 13, ait: *De Spiritu sancto collecta sunt testimonia, quibus ante nos qui haec disputerunt abundantius usi sunt, quia et ipse Deus et non creatura. Quod si non creatura, non tantum Deus, sed etiam verus Deus. Ergo Patri et Filio prorsus aequalis, et in Trinitatis unitate consubstantialis et coeternus*. Spiritum sanctum dictum esse Dominum in Scripturis demonstrat Ambrosius de Sp. S. II, 1; III, 14, 15. De Spiritu autem sancti divinitate pressius concludit cil. lib. cap. 18, 19. Tum legendus est Didymus ff. 18 sqq. et Fulgentius contra Fab. fragm. xxix.

^d Arianorum haec doctrina summatum scribitur in Hieronymi dialogo contra Lucifer. ff. 9: *Arianus alius nihil credit (claudite queso aures qui audituri estis, ne tantu*m* impietatis vocibus polluamini) nisi in Pater solo vero Deo, et in Iesu Christo Salvatore creatura, et in Spiritu sancto utriusque servo*. Fulgentius ad Trasim. III, 34: *Deus illos tormentis est interminabilibus traditurus, qui sancti Spiritus naturam a substantia Patris est Filiique discernunt; ut vel omnino cum personaliter esse*

A dentibus. Illic Christum dominum et Deum suum propositetur esse dicens: *Dixit Dominus Domino meo t: sede ad dextram meam, donec ponam inimicos tuos scabellum pedum tuorum*. Et iterum ad Christum Deum suum dicit idem Spiritus: *Sedis tua Deus in sæculum sæculi; virga æquitatis virga regni tui; dilexisti justitiam . . .*

FRAGMENTUM IV.

.... ut cognoscat mundus quod diligo patrem ^e; et quomodo mandatum mihi dedit Pater, sic facio. Illud itaque quod saepius dictum est, ego in Patre et Pater in me, non unam substantiam, sed duo significat, Patris ingenitam et Filii unigenitam ^f, et ideo intelligitur Filius insimilis Patris quod sentitur in charitate ^g B atque in potestate illius qui omnia tenet: ipse autem est infinitus: hic et illum circumtenet. Ille ^h vero omnium, quae post illum et per ipsum facta sunt, a Patre accipiens potestatem ⁱ, circumtenet universa. Non est igitur unus et ipse Pater et Filius: qui circumtenet, et qui circumtenetur ^j; ingenitus, et unigenitus; genitor, et qui genitus est; qui mandat, et

^e Ita cod. pro *loquitur*; ut *talis* pro *tales*.

^f Ita cod.

^g Cod. *Patre.*

^h Cod. *illius.*

ⁱ Cod. *potestate.*

^j non putent; vel tamquam ministrum, meriti prorsus inferioris existiment. Lege eumdem Fulgentium contra Fab. fragm. III, ubi subministrationem distinguit a ministerio.

^e Id est *gemere et postulare nos facit*, ut adversus Arianos interpretatur Augustinus op. contra Maximin. I, 9; II, 19; nec non Fulgentius contra Fab. fragm. V.

^f Perversa haec Ariani hominis interpretatio est. Non enim Spiritus sanctus sic in persona propria loquitur de Christo, sed loquentem potius facit Davidem: propheta autem patrem loquentem cum filio introducit, ut hæc psalmi cix verba vulgo intelligunt ecclesiastici Patres.

^g Hem subtilitatem ridiculam Ariani hominis! Rursus tamen hinc patet quam necessarium sit ex Ecclesiæ Patrumque consensu divinas Scripturas interpretari. Sed audiamus Hilarium de Trin. III, 25: *Audis, Ego et Pater unum sumus. Quid discindis et distrahis Filium a Patre? Unum sunt: scilicet is qui est, nihil habens quod non sit etiam in eo a quo est. Cum audis Filium dicentem, Ego et Pater unum sumus, personis rem accommoda, giganti et genito professionis sue permitte sententiam: unum unum, ut sunt qui genuit, et qui genitus est. Cur naturam excludis, cur veritatem intermis?* etc. Lege eumdem lib. III, 1; VII, 40; IX, 52.

^h Hoc pertinet ad eamdem heresim Ariani, quod Filius non natura, sed adoptione et charitate sit; quam passim refutant Patres; et quidem Hilarius contra Const. ff. 9. Faustinus autem in libro fidei cap. II, 5: *Hæc vestra, Ariani, doctrina est, hæc vestra interpretatio singularis, hoc secretum, hoc fidei vestrae mysterium: Adoptione, inquit, Christus est filius et non verus filius*. Pergit deinde ad refutationem Faustini, atque inter cetera notabilia dicit: *et ne forte unum de adoptivis crederes, amputavit (Joannes ev.) sensus impiæ occasionem, cum eum dixit non solum filium, sed etiam unigenitum filium. Hoc nomen non habet socios: et licet dicantur alii filii, adoptione tamen, non natura, sunt filii. Sed Christus solus unigenitus Filius est, quia solus Filius est, non adoptione, sed natura; non nuncupatione tantum, sed et genere.*

ⁱ Hanc sere objectionem bæretici cuiusdam An-

qui mandatum accipit et obtemperat; qui dat, et qui **A** bonus, et solus habens immortalitatem ^c, et iuuenia habitans inaccessible ^d. Solus igitur in sua singularitate tales ^e est, et alter non est tales sine initio ^f Deus ^g, et omnitenens, et solus auctor omnium. Deus etiam est et Filius Dei unigenitus natura, voluntate Dei et Patris sui verus invertibilis, sed unigenitus creatus et factus et genitus ^h ab ingenito Deo, Deus omnium quae post illum et per Jesum facta sunt providentia Dei et patris ejus. Pater autem et Filio Deus est, cuius et auctor est, et omnium; et ideo solus verus Deus ⁱ, quia Dei Deus est ^k, et tenet Filium in sua potestate, et omnia subjecit sub pedibus ejus secundum Apostolum; et dedit illi nomen quod est super omne nomen. Et ideo Pater unus Deus, qui neque potestalem, neque ut esset ab alio accepit, sed est quod erat sine initio ingenitus ^b, omnitenens Deus. Hunc igitur sanctae Scripturae pronuntiant unum Deum et Dominum, et unum bonum ^l, et solum habentem immortalita-

^a Ita cod.^b Cod. omnem.^c Ita cod.^d Ita cod., ut in fine fragmenti 1.

moei refert Hilarius contra Const. 13: *Quantum enim Filius se extendit cognoscere Patrem, tantum Pater superextendit se, ne cognitus Filius sit. Quibus recitatis, tumultus exortus est. Vigilius autem Tapsensis de Trin. lib. vi, ed. Chis. p. 284, sic: Ariani dicunt, non totum Patrem posse capi a Filiis, vel conspici. Ego credo quod sicut Filius in Patre est, et a Patre totus videtur, ita et Pater a Filiis totus videtur, et totus est in Filiis. Eamdem objectionem Ariano cum copiose dissolvit salutem irridet Augustinus contra Maxim. n. 9. Denique Isaacus in libro fidei ait de Filiis: *Quomodo creditur minor, qui inestimabilis, immensus, et infinitus est?**

^a Arianorum celebre argumentum, quod late optimeque dissolvit Hilarius de Trin. ix, 56 sqq., quib. 71 sic concludit: *Scientia apud Deum, non cognoscendi id quod nescierit intelligentia est, sed loquendi. Et per id quod solus Pater scit, Filius non intelligitur nescire; cum Filius idcirco nescire se dicat, ne et alii sciunt: et Patrem ob id solum dicat scire, ne et ipse non nesciat. Si enim tunc cognovisse Deus dicitur amari se ab Abraham, cum hoc non celavit Abraham; necesse est, ut et Pater item, ob id scire dicatur, quia non celaverit Filium; Deo scientiam non de repentina cognitione sumente, sed in tempore protestante. Si itaque et diem Filius secundum sacramentum nescit, ut taceat; e contrario necesse est, ideo diem Pater solus ostendatur scire, quia non lacet. Leges etiam Ambrosium de Fide lib. v. 16.*

^b Nempe non agnoscit hic haereticus attributa distinctionesque personarum divinarum. Præterea quae de Christo honuine predicantur, ea confundit cum divinis ejusdem prædicatis. De his autem præclare Augustinus contr. serm. Ar. ff. 4.

^c Recole p. 213, n. 2. Augustinus contra Maximinum Ar. 1, 3: *Tu de Patre solo via intelligi quod scriptum est, Solus habet immortalitatem, tamen et Pater et Filius habent immortalitatem. Alioquin si eam non habet Filius, Pater eam non dedit Filio, etc.*

^d Augustinus contra serm. Ar. ff. 4: *Ariani cum Dominum nostrum Jesum Christum fatentur quidem Deum, sed Deum verum et cum Patre unum Deum nolunt sacerdi, duos nobis inducunt deos diversæ disparisque naturæ; unum verum, alterum non verum. Eadem dicit Fulgentius contr. Fab. fr. g. xi et xxxiii, et prædictus Augustinus contra Maximinum 1, 1; n.*

^b Cod. initium.^c Cod. inaccessibilem.^d Ita cod. pro talis.^e Cod. initium, ut supra.

13; denique Boethius de Trinitate, sub initio.

^f Ambrosius de Fide 1, 16: *Nunc ipsos Arianos interrogo, utrum idem putent esse genitum quod creatum? Si enim idem dicunt, nihil utique distat inter generare et creare. Ergo quoniam et nos creati sumus, inter nos et Christum et elementa, nulla distantia est. — Si autem distat inter creatum et genitum, ut ego arbitror, cum legerimus genitum, non utique idem et genitum intelligimus et creatum. Ideo demonstrat Ambrosius op. cit. 1, 13, ff. 85, et v. 3. Leges etiam Cyrrilum Thesaur. assert. 28.*

^g Contra hanc blasphemiam legimus in Niceno Symbolo de Filiis, *Deum de Deo, Deum verum de Deo vero.*

^h Pessimum et retro jam memoratum Arianorum dogma qui Patrem solum proprio Deum (nam Filium aliter quodammodo deum dicebant) late reluit invicteque Hilarius de Trin. lib. v. Tum contra Augustinum ff. 6: *Volunt enim hunc suum Christum non ejus divinitatis esse cuius et Pater est, etc. (quæ ibi legenda sunt ob erroris perspicuum intelligentiam), ut id quod unum esse Filius et Pater in Evangelio praedicanter, in voluntatis tantum sit et charitatis societas, non in divinitatis veritate, etc. Si Deum verum Ariani praedican Christum, Deum sine fraude confessi sunt: quod si Deum dicunt, et negant verum, tribunt non men, et admittunt veritatem. Quauquoniam igitur implissimis eorum blasphemias, etc. Itursus Hilarius lib. vi, 4, 5, profert Arianorum fidem blasphemam, cuius fundationem erat unum Patrem esse verum Deum. Denique Ambrosius de Fide iii, 4: *Solis clares et solum Deum non esse Patrem sine Filiis; et solum Deum non intelligi Filium sine Patre.**

ⁱ Audi, Ariane. Fulgentius de Incarn. ff. 4: *Sine initio est æterna generatio Patris, sine initio æterna natitatis Filiis, sine initio æterna processio Spiritus sancti. De Dei enim Patris æternitatè, quæ sine initio manet, talis est utique natitatis Filii, et processio Spiritus sancti, ut et illa natitatis et illa processio coæterna sit illi origini, in qua initium nullatenus potuit inveniri. Et de Fide ad Petrum ff. 10: *Pater de sua natura sine initio genuit Filium. Legeris etiam Victorinum commun. ad Philipp. p. 65.**

^j Argumentum Arianaum dissolvit Ambrosius de Fide ii, 1 sqq.: *Scriptum est, inquit (Ariani) nemo bonus nisi unus Deus. Scriptum agnosco, sed littera errorem non habet: usinam Ariana interpretatio*

tem^a, et lumen habitantem inaccessible^b. Non quia Filius honestus Deus nec Dominus, sed quia Pater et Filius^c Deus est, et omnium; Filius autem Deus est unigenitus et Dominus omnium quae per ipsum facta sunt, et bonus, et benignus, immortalis etiam et immutabilis natura. Sed haec omnia a Patre consecutus est, et in omnibus obediens invenitur Deo Patrique^d suo. Non itaque dicuntur Pater et Filius unus Deus^e, sed Pater solus dicitur unus Deus, qui et Filius Deus est, sicut dictum est, et omnibus: Filius autem Patri non est Deus, sed omni creaturæ Dominus et Deus est Filius: Patrem autem adorat, et petet^f et colet^g, et gratias agit, et debitor est, quia propter ipsum et vivere se declarat, et omnem accepisse potestate ab eo gloriatur in cœlo et in terra, secundum evangelicam traditionem, ubi refertur Jesus ad samaritanam mulierem dicens: *Nos adoramus quod scimus, vos autem adoratis quod nescitis*^h. Et orantem Christum Patrem suum frequenter ostendit evangelica traditio; et gratias agentem Patri suo, et dicentem manifestat: *Gratias tibi ago, Pater, quoniam exaudiisti me, et ego scio quia semper me exaudis*. Ergo semper adorat, quia semper sibi exaudientem Patrem proficitur. Adverte itaque evangelicum sensum, quoniam gratias agitⁱ manifeste Jesus proprie eos qui adstabant; sicut ipse declarat dicens ad Patrem suum: *Etenim ego scio quia semper me exaudis; sed propter eos qui adstant dico, ut sentiant quia tu me misisti*. Attende itaque studio, et vide^j salubrem traditionem quod Christus cognoscit vult quod est, nou dicatur quod non est: qui enim dicit Christum quod non est, prævaricat notitiam ejus qui est. Noli itaque errare: non enim illi qui unum et ipsum pronuntiant Patrem Jesu Christo majorem, cognoscunt Patrem ipsius, secundum Dominum et Salvatoris nostri Jesu Christi sententiam dicentis: *Si diligenteris me, gauderetis utique,*

^a Cod. *inaccessibilem*.

^b Cod. *Filius*; sed infra corrigitur.

^c Cod. *Patreque*.

^d Petet pro peit; ut retro tales pro talis.

^e Ita cod.

^f Ita cod. nempe e pro i.

^g Cod. *tides*.

^h Ita cod.

ⁱ Ita cod.

^j Ita cod.

non haberet! *Apices sine crimen sunt, sensus in criminis*. Summa vero responsionis Ambrosianæ est, quod Christus ita scribere dixerit, a quo non Deus, sed homo creditur. Tuni pergit dicere: *Non igitur a Domino bonitas negatur, sed talis discipulus restitutus*. Nam cum scriba dixisset, magister bone, respondit dominus, *Quid me dicis bonum? id est quem Deum non credis, non es talis ut bonus dicas*. Sic etiam Cyrrillus Thesaur. assert. x; Paulinus aquil. contra Fel. int., 10, 11. Argumentum Ariantum p̄t̄lixius adhuc dissolvit Augustinus contra Maximin. ii, 23, qui locus utiliter sane legetur.

* In breviariori fidei sic: *Dicunt Ariani, ideo major est Pater, quia est immortalis. Interrogandi sunt, utrum Filium in substantia deitatis sue mortalem esse fateantur. Quod si dixerint, quam contra rationem dicant, omnis homo agnoscere potest, qui etiam humana animam immortalem esse non ambigit.*

* Hoc utique fatetur Hilarius de Trin. v, 37: *Deo, ex quo sunt omnia, Deus nullus est: Filio autem Deus*

A quia vado ad Patrem, quoniam Pater meus maior me est^k. Cum hac igitur scientia Patris et Filii et Spiritus sancti hanc, quæ in praesente psalmo^l promittitur, habitationem in tabernaculo Domini et in monte sancto ejus requiem oportet nos studio requirere: quoniam quæ sine macula anima est, illam quæ in excelsis^m dicit potest ambulare viam, de quo superius tradidimus, et limpido et simplice oculo et illud potest iter celebrare, et ea quæ preparata sunt semper intuereⁿ bona, secundum quod dictum est: *Ubi est thesaurus tuus, ibi erit et cor tuum*. Videt^o etiam semper largiore bonorum Deum, sicut dictum est: *Beati mundo corde, quoniam ipsi Deum redibunt*. Hoc est itaque quod dictum est, qui ingreditur sine macula et operatur iustitiam. Instruxit quales^p debet esse qui ad eorum, quæ in cœlis preparata sunt, bonorum possessionem festinet: deinde velut grados^q tradet^r mandata, quoniam qui in altum ascendunt, per grados ascendere videntur; et primum super proximiorem ascensens gradum, in sequentem accedet: deinde tertiarum et quartum, quousque ad destinatum perveniat, quod sine labore facere non potest. Itaque qui in excelsis habitacionem apprehendere desiderant, labores pietatis atque sudores cum omne^s studio instare debent, ut ad destinatum pervenire possint. Post immaculata igitur scientia pietatis facta anima^t in operibus bonis adornare atque instruere eam debent qui eum, qui in excelsis dicit, celebrare cupiunt iter; secundum quod dictum est: *Sic luceat lumen vestrum coram hominibus, ut videant vestra bona opera et glorificant Patrem vestrum, qui in celis est*. Secundum hanc sequentiam respondens dominus, exponet^u et qui desiderat in excelsis habitare, qualis debeat esse, vel quid operare^v, dicens: *Qui ingreditur sine macula et operatur iustitiam, loquens veritatem in corde suo*.

^k Num pro videte?

^l Ita cod. pro qualis.

^m Ita cod. hic et infra.

ⁿ Ita cod.

^o Ita cod.

^p Ita se habet locus in cod.

^q Ita cod. etsi sequitur iter.

^r Ita cod. e pro i.

^s Ita cod.

^t Ita cod.

Pater est; ex ea enim Deus natus est. Ideo hilarius lib. ix, 56, ait: *Major itaque Pater est, dum Pater est: sed Filius, dum Filius est, minor non est. Nativitas Filii Patrem constituit majorem: minorem vero Filium esse, nativitatis natura non patitur*.

* Atqui, o Ariane, catholica omnis Ecclesia id afflamat, ut ait Ferrandus epist. Casin. ff. 2.

* Totam hanc objectionem ex adoratione, quam Christus Patri exhibuit, atque ex colloquio cum Samaritana petitam dissolvit Ambrosius de Fide v, 4. Ait enim Christum ibi ut hominem loqui; haud secus quam, ut homo, fatigatus fuerat ex itinere, sitim extinguere, poscebat, iudicium religiosum se agbat.

* De hoc famigerato dicto locuturus sum ad fragm. xvi.

* Existimasset fieri hic commentarium vel recitari homiliam in psalmis, nisi foliorum nexus platei mibi demonstravisset, hanc queque partem ad Atlaniū tractatum, ut ceteras, pertinere. Et sic Terullianus loquitur de alio psalmo lib. ad Prax., c. 27.

Adbuc et in hoc sequenter docet per ordinem ut pri-
mum in se et in corde suo confirmet veritatem, et
quasi radicem mittens comprobaret, ut justus sc-
cundum Apostolicam doctrinam inveniatur dicentem
sic : *Corde creditur ad justitiam, ore autem confessio
fit ad salutem.* Et ideo ait : *Loquens veritatem in corde
suo, qui non egit dolum in lingua sua.* Nec enim oportet eum, qui coelestia desiderat bona, dolum loqui; neque quaecumque sibi libet narrare, sed veritatem scrutinatam atque probatam in corde per labia emittere ad salutem et sibi et audientibus. Hoc enim et apostolus docens ait : *Nullum verbum malum de ore
vestro procedat, sed si quid bonum sit ad edificationem
fidei, ut det gratiam audientibus.* Provenit enim, ex quibus negligenter sine sollicitudine qui ^a loquitur, nocere animam proximi : et ideo servare atque men-
surare debet sermones suos qui vult in cœlis habi-
tare; sicut dictum est in centesimo et undecimo psalmo : *Jucundus homo qui miseretur et commodat,
disponet sermones suos in iudicio.* Et Dominus Jesus
docens in Evangelium ^b ait : *Ex verbo tuo manifestum
quia justo ^c sine dolo et hypocrita justificaveris ^d; et ex
verbo tuo manifestum, quod doloso et pravo damna-
veris.* Hac ^e de causa servare et mensurare sermones
nostros docemur, ut nos doceamus proximum. In
tabernaculum Domini cupientes ingredi non faciemus
nec in verbo nec in factu proximo malum, secundum
quod dictum est, et non fecit proximo suo malum.
Oportet autem illum, qui illam beatam vitam con-
sequi desiderat, eos quos circum se habet instructos
in disciplina Dominicana habere, ne ab aliquo super
eos improprium accipiat. Consueverunt ^f enim ho-
mines, quando aliquos vident ineruditos et indis-
cipinosos esse, impropriare eis qui circa se vel sub
se eos habent. Est enim secundum veritatem impro-
prium eis, qui instruere debent, si lascivi vel in-
disciplinosi, qui sub manu eorum sunt, inveniuntur;
eo quod minus constringantur ad disciplinam, sicuti
dictum est, *improprium Patri Filius non eruditus.*
Docet itaque hoc verbum cupientes.....

FRAGMENTUM V.

lege . . . rum deitatis non viderunt sed . . .
carnalibus ^g oculis viderunt et in . . . et ipse . . . ima
hoc verbo asserente : Qui vidit me, vidit et eum qui me

^a Malum quis.^b Ita cod.^c Ita cod.^d Ita cod. v pro b hic et infra.^e Cod. ac.^f Cod. conseruans.^g Cod. carnalis.^h Praep. a a me additur.ⁱ Cod. Patram.

^a Sic explicat hereticus, ob excludendum sensum catholicum verborum *Ego et Pater unum sumus*; quæ quidem ad indifferentiam naturæ, non ad voluntatis unitatem esse referenda, demonstrat valide contra Arianos Faustinus de Fide cap. 1, ff. 12 sqq., ubi notabilia sunt verba hæc : *Nolo, impie heretice, ut
indifferentiam substantiarum Patris et Filii adimas, et im-
portante unitatem voluntatis interseras.* Item Tertullianus
contra Præream cap. 25 : *Dictum est, Ego et*

A misit Patrem, secundum ill . . . igitur erra
si quis vidit Filium in corpore humano, talem aesti-
mat et patrem corporalem; quod est horribilis im-
pietas. Nam secundum verum sensum si voluerint
suscipere hoc, qui vidit Filium missum a Patre et
operantem Patris mandata, hic vidit Patrem, hoc
est cognovit. . . sunt lumen . . . non
Nam si quis Filium Dei, hoc est Jesum, in sua pro-
pria singulare natura et dignitate quam a ^a Patre ge-
nitus accepit, ac n. . . . Judæis . . . adseren-
. . . . nominibus nominatum Patrem et Filium, ex
his quæ superius dicta sunt, hic vero in lumine Dei
. . . . saepius dictis Judæis secundum pro-
phetam . . . *Ecce ponam in Sion lapidem effusionis
et petram ^b scandali, et qui credit in eum non confun-
detur.* Et iterum : *Qui cedit super lapidem hunc, con-
frangitur; super quem autem ceciderit, conquassabit
eum.* Et iterum : *Ecce hic positus est ad ruinam et
resurrectionem multorum.* Manifestum est igitur, quia
ad resurrectionem credentium qui non confundentur:
ad ruinam autem eorum qui non credent, qui scan-
dalizantur ex ipsius doctrina cum Judæis, non recte
tractantes, ipsi communabuntur ^c. Dominum Jesum
igitur Christum Filium Dei qui viderunt, duplizeri vi-
derunt; carnalibus ^d oculis corpus viderunt humanum,
oculo autem animi per opera Deum cognoverunt, Dei
Filium. Cum igitur dicit : *Qui me vidit, videt et eum qui
me misit Patrem, quod est tale; quod qui vidit opera
Filii et per opera dealitatis cognovit virtutem, ipse
vidit, hoc est cognovit qui me misit et mandavit mihi*
C hæc opera magis, aut qui operatur ^e per me ^f. Qui
ergo viderunt [sunt] videntes, cognoverunt et vide-
runt illuminati a Filio et instructi eum, qui illum mi-
sit, Patrem; secundum ipsius Filii assertionem di-
centis. . . .

FRAGMENTUM VI.

..... vel votum faciendi habuerint, promoveri ^g a
Deo non possunt. Sed alias ^h fere quinquaginta que-
stiones vanissimas et inutilissimas sibi adauerterunt ⁱ;
quæ non eos ad regnum Dei et Christi ejus perducunt,
sed in in gehennæ demergunt. Sed nos unde egressi
sumus, illuc redeamus. Causa nobis ^k maxime est ad-
versus eos qui se dicunt orthodoxos, qui ecclesias
D nostras invaserunt, et more tyrannico obtinent ^l,

^g Ita cod.^h Cod. Carnalis.ⁱ Cod. operantem.^j Cod. videtur habere promovi, vel pro me ut.^l Cod. alia.^k Cod. . i manu adnugrunt; mox videtur factum
adaugurunt.^l Cod. nobis esse. Sed esse videtur expunctum.

Pater unum sumus, ad substantiarum unitatem, non ad
numeri singularitatem.

^b De hac re consulendæ sunt christianorum Cæsari-
rum leges in Cod. Theod. lib. xvi, tit. de Hæreticis.
Leges imperiales contra Arianos commemorantur
etiam apud Augustinum coll. cum Max. ff. 4. Ariane
hæreses prostratas vires dicit etate sua Augustinus
tract. 40, 7, in Joan.

dicentes aqualem esse Filium per omnia et in omnibus Deo Patri, et Spiritum sanctum aqualem esse per omnia et in omnibus Deo Patri et Deo Filio : et hæc ipsa assertio eorum una est de fere triginta sc̄clis ^a eorum. Et quia non se Filius aqualem Patri dixit, sed consentientem se Patri confirmavit ^b, ipse filius nobis adaperuit dicens : Qui *Filium*^c non honorificat, non honorificat Patrem ^c qui misit illum. Sicut enim Pater habet vitam in semetipsum ^d, ita dedit Filio vitam habere in semetipso : et potestatem dedit illi judicium faciendi : ac si dixisset, Deus non genitus genitor meus, qui est et fuit Deus sine initio, vivus, potens, bonus, sapiens, perfectus, sempiternus, qui est sine initio et sine fine, me ante omnia voluit esse vivum, potenter, bonum, sapientem, perfectum, sempiternum (Sempiternum autem sic B dicimus Filium, quia cum initium habeat Filius, finem tamen *non*^e habiturum, sed mansurum in sempiternum ^f, et ceteris omnibus bonis sempiternitatē daturum). Et talem possibilitatem tribuit in me, in quo voluit me esse, ut possem omnes voluntates et dispositiones et imperia ejus implere : et sic complevi et compleo semper : nam volente et jubente Patre ego innumerabilis spiritus vivos, virtutes et dominationes sempiternas ^g creavi : sed et ipsum Spiritum sanctum qui est ante omnia et major omnibus creationibus, et cetera coelestia et terrestria visibilia et invisibilia tempora et saecula, volente Patre et jubente, ego creavi ^h : et nulla fuit discrepantia inter Patrem jubentem et me perficiētem ⁱ :

^a Deest hoc vocabulum.

^b Ita cod.

^c Deest *non*.

^d Cod. *sempiternos*.

^e Cod. *inter patre jubente me perficiente*.

^f Secta hoc loco dicitur pro dogmate. Et quidem ita loquitur Didymus de Trinitate, Hieronymo interprete, ff. 5, 21, 37. Legesis ibidem annotationes ad II. 5, et confer. ff. 32. Quin adeo sic loqui videtur etiam Julius Paris a me nuper editus, lib. II, 2, 2. Num ergo Ariani a Catholicis triginta fere dogmatibus dissidebant?

^g Spuriam hanc Arianoū interpretationem novit resułavique Hilarius de Trin. VIII, 5 sqq. At non ita intellexerunt Judæi ipsi Christum loquentem : quin ino auditis his verbis, *Ego et Pater unus sumus*, sustulerunt lapides ut Jesum occiderent, quia se Deum faciebat ; qua super re legesis eundem Hilarius VII, 23 sqq.

^h Imo Nicetas a me editus de Rat. fid. p. 6, ait : Cum *Pater dicat*, *Hic est filius, hunc audite*; *filius dicat*, *ut omnes honorificant Filium, sicut honorificant Patrem*; quæ cœctas mentium est, intermissa honorificentia, contumelias concinnare? quæ oblivio spei est, infirmum et minorem et contemptibilem estimare Christum? etc.

ⁱ En ut Ariani negabant nativitatem æternam, quam orthodoxi Patres præclarissime comprobant Tertullianus contra Præx. cap. 5; Hilari. de Trin I, 24; II, 20; III, 3; IV, 6; XII, 21 sqq., 51; Ambros. de Fid. I, 8; Cyril. de Trin. dialog. 2; Fulgent. ad Trasim. II, 7; et contra Fab. frag. xix, xx; aliquæ passim.

^c Non esse creaturam Spiritum sanctum demonstrat (præter dicta p. 213, n. 5) Ambrosius de

A sed quemadmodum Pater voluit, diffinivit ^k, jussit mihi ; sic et ego volens et potens sine ullo impedimento et discrepantia omnia perfeci : sed et cetera omnia quæ postmodum facta sunt, sive diluvium, sive incendium Sodomæ et Gomorrhæ, et cetera omnia quæ semper flunt et reguntur, jubente Patre, quia filius hominis est. Nolite mirari hoc, quia veniet hora in qua omnes qui in monumentis sunt, audient vocem filii Dei : et procedent qui bona fecerunt in resurrectionem judicij. Ac si dixisset ^l, Nolite increduli esse, quia videtis me carnem esse, et putatis me hominem tantummodo esse : videbitis enī vos omnes, qui putatis me hominem tantummodo esse, non solum Deum vivum esse, sed etiam omnes mortuos vivificantem : et in gloriam æternam ingredientes justos bonos et fidèles, malos autem et impios, fures et latrones, et eos qui dissiderunt ^m veritati, crediderunt autem iniquitati, qui doctrinam meam abjecerunt, et suam statuerunt, jusso ⁿ Patris mei per me ab angelis meis mittentur, in metallum ignis ^o æterni. Luce clarius nobis patescit Dominus noster et Deus Jesus Christus Filius Dei Patris omnipotentis illud quod dixerat superius : *Amen, amen dico vobis, non potest Filius a se facere quidquam, nisi ante viderit Patrem facientem* ^p : quæcumque enim Pater facit, hæc eadem facit Filius. Similiter nihil Filius sibi præsumere, sed omnia imperata patris facere ^q.

C Iterum dicamus pauca adversus Macedonianos ^b, qui dicunt Filiū similem per omnia et in omnibus Patri, et nullam esse differentiam inter Patrem et

^k Ita cod.

^l Cod. *dixisse*.

^m Cod. *dissiduerunt* ; sed prior ^u fortasse deleta.

ⁿ Cod. *josso*.

^o Cod. *in ignis* ; sed in fortasse deleta.

D Sp. S. lib. I, 5, 7. Præterea legesis locum Nicetas Aquileiensis jam a me relatum p. 212, et Didymum de Sp. S. cap. 14, sqq. et de Trin. II, 6. Tum vero sic Basilius de Sp. S. cap. 24, 56 : Τις οὐτως ἀπίδων αἰωνίων ἄμοιρος, ὃς τῷ κτίσι συντάξει τῷ Πνεύμα, τῷ θεϊτρος ἀποτάχεις; Quis adeo spei æternæ expers est, ut Spiritum a deitate distractum, creaturæ copule?

^f Aliter loquitur orthodoxus Ililiarius de Trin XI, 12, qui recitato evangelico textu, pergit dicere : *Dum non ab se facit, ad id quod agit secundum nativitatem sibi Pater auctor est* : et tamen cum quæcumque facit Pater, eadem et Filius facit similiter, non in aliquid quam in Deum subsistit, ad facienda omnia quæ Deus Pater faciat, paternæ omnipotencie in se subsistente natura, etc. Eandem objectionem prolixè admodum dissolvit Ambrosius de Fide IV, 4 sqq. sic fere concludens : *Quod dixit Scriptura quia non potest a se facere quidquam, ad inseparabilitate et individuæ charitatis retulit unitatem*.

^g Objectioni Arianoū quam ex obedientia Christi petebant, respondet Ambrosius de Fide II, 40, qui sic concludit : *In forma hominis constitutus, subditus erat Joseph et Mariane. Numquid ergo minor et hominibus, quia subditus? Aliud pietatis, aliud potestatis est: sed non præjudicat pietatis potestati. In quo ergo legis subditum patri? in corpore scilicet, in quo erat subditus matri*.

^h Damnati sunt Macedoniani in concilio I Constantinopolitano anno Christi CCCLXXI. Neque fere ab hac ipsa ætate distare videtur noster hic auctor Arianoū.

Filiū^a : et aduersus eos qui se dicunt orthodoxos esse, qui Filium aequalem Deo Patri per omnia et in omnibus mortisere defendunt ; quia de Patre et Filio convenit illis, et de Spiritu sancto dissentunt; quia isti et Spiritum sanctum per omnia et in omnibus coēquant Patri et Filio ; Macedoniani autem Spiritum sanctum jussu Patris per Filium creatum defēdunt, et nuntium et ministrum Patris^b eum esse prædieant, sicut et nos^c. (Explicit tractatus ut paginæ vacuam spatiū demonstrat.)

FRAGMENTUM VII.

..... manupositionibus suis præponunt Patrem Filio, dum dicunt : Deus maxime, mundi conditor et effector, Deus et Pater Domini nostri Iesu Christi. Item, Deus clarioribus clarior, celsis celsior, potentissimum virtus præpotentior, Deus in præcipuis, in summis summus, in singulis singularis. Item nullo modo præponunt in scriptis suis Patrem Filio ; insuper et damnant, qui præponunt Patrem : et tamen^d ipsi præponunt Patrem Filio in symbolo, dum dicunt : credis in Deum Patrem omnipotentem, crearem cœli et terræ? credis et in Iesu Christo Filio ejus^e? Item nullo modo præponunt Filio Patrem in scriptis suis : Insuper damnant omnes, qui præponunt Patrem Filio : et tamen ipsi in benedictionibus suis præponunt Patrem Filio, dum dicunt : Deus et Pater Domini nostri Iesu Christi, qui te regeneravit ex aqua, ipse te linet Spiritu sancto, et cetera. Nullo modo præponunt Patrem Filio in scriptis suis; insuper omnes, qui præponunt Patrem Filio^f, condemnant; et tamen ipsi præponunt Patrem Filio in oblationibus suis dicentes^g : Dignum et justum est nos tibi hic et ubique gratias agere, Domine sancte omnipotens Deus : neque est alius, per quem ad te aditum habere, pre-

^a Ita cod. pro tamen, ut recte scribitur infra. Nihilominus ita sit etiam apud Frontonem p. 175, v. 5.

^b fine.

^c Sic mutatur casus in cod.

^d Cod. præcēm.

^e Cod. sacrificatio.

^f Cod. luce.

^g Ita cod.

^h Macedonianos consensisse cum Catholicis de Patre Filioque, ac de Spiritu sapienti tantummodo disensisse, dicit etiam Augustinus contra Maximin. II, 23.

ⁱ Didymus orthodoxus de Sp. s. ff. 30 : Missus a Patre Spiritus sanctus, non servus, non aliis, nec disjunctus a Filio, intelligatur.

^j Imo exploratum est Macedonianam heresim ex Ariana suis progenitam, ut ait Damasus epist. ad Paulin. Præterea narrat Didymus de Trin. II, 10, Macedonium ab Arianiis episcopum suise ordinatum; ab hoc autem factum episcopum Marathonium hominesque corphænum.

^k Quare in ecclesiasticis scriptis præpnatur Pater Filio, rationem reddit Photius in edita a me questione Ampelochiana 190. Et quideam a S. Paulo priorum Patre aliquando nominari Filium observat Cerealis contr. Max. cap. 19.

^l Noteamus sequentia ex præfatione antiquissima et canone missæ fragmenta.

^m Dic Ariani vel Ariani, Sic autem loquuntur Palladius Arianus apud Vigil. Taps. concil. Aquil. lib. I, p. 488 : Diximus probaturos nos Christianos in conci-

A cemⁿ facere, sacrificeationem^o tibi offerre possimus, nisi per quem tu nobis misisti, et cetera. Item : Dignum et justum est, aequum et justum est, nos tibi super omnia gratias agere, Domine sancte pater omnipotens æterne Deus , qui incomparabili tuae bonitatis honestate lucem^p in tenebris fulgere dignatus es, mittens nobis Jesuni Christum suspitacorem^q animarum nostrarum, qui nostre salutis causa humiliando se ad mortem^r usque subjecit, ut nos ei quam^s Adam amiserat immortalitati^t restitutos, efficeret^u sibi hæredes et filios: cuius benignitati^v agere gratias, tuae tantæ magnanimitati^w quibusque^x laudibus nec sufficere possumus, petentes de tua magna et flexibili pietate accepto ferre sacrificium istud, quod tibi offerimus stantes^y ante conspectum tuae divinæ pietatis, per Iesum Christum Dominum et Deum nostrum, per quem petimus et rogamus. Nullo modo præponunt.

FRAGMENTUM VIII.

..... Patrem et Filium, hoc est inter lumen natum et inter lumen non natum. Nos vero Christiani, quibns impositum est falsum nomen Arianos^z, sic credimus et honotificamus, ut supra scriptum est : quia Deus Pater omnipotens ipsum Filium ante omnia^{aa} voluit esse, et est et permanet : et quia Deus Pater omnia et nos creavit per Filium, quia pater jussit Filio , et statim Filius fecit : regimur a Patre per Filium, quia pater jussit Filio, et Filius regit nos. Pater dedit legem Moysi per Filium , prophetas instruxit per Filium, quia Pater jussit Filio, et legem dedit et prophetas instruxit : redemit nos Pater, et remisit nobis peccata per Filium, quia Filius jussu Patris et redemit nos et remisit nobis peccata : dedit nobis Pater Spiritum sanctum per Filium, quia Pater jussit Filio, et statim Filius dedit nobis Spi-

ⁿ Cod. a morte.

^o Cod. que.

^p Cod. immortalitate.

^q Cod. efficeret.

^r Cod. benignitates.

^s Cod. magnanimitate.

^t Ita cod.

^u Cod. stante.

^l lio pleno. Sed multo justius dicitur ab orthodoxo apud Hilarium ad Const. Aug. I, 2 : Catholicus sum, nolo esse hereticus ; Christianus sum, non Arianus. Et ff. 6 : Cognit non ut Christiani omnes sint, sed ut Ariani. Sic loquitur sæpe Lucifer tum nominatum contra Const. ed. Coleti 47 et 223 : Cum sis Arianus, te fingis Christianum. Et p. 97 : Cum sis Ariani, quomodo dici Christiani poteritis? cum negetis Christianum unicum Dei filium, etc. Item Ambrosius de Incarn. cap. 2 de Ariani ait : Sub optione nominis Christiani, et quadam nuncupativa fidei germanitate, parricidialibus gladiis nos cupiunt vulnerare.

^m Nempe ante omnia creata, vel ante omnia cœptorum rerum sæcula. Illic enim erat Arianus sensus ; ita ut filius non nisi excellentissima et antiquissima esset creature. Contra hunc errorem, ab aliis patriarchis passim refutatum, Claudio Picepi episcopus apud Hier. dial. adv. Lucif. ff. 18, siebat in Ariminensi concilio : Si quis dixerit Filiū Dei esse quidem ante omnia sæcula, sed non ante omne omnino tempus, ut ei aliquid anteficerat (pula Patrem) anathema sit. Dixerunt cuncti, anathema sit.

ritum sanctum : exaudiuit^a nos Pater et miseretur per Filium, quia genua et cervicem flectimus Patri per Filium : suscitavit Pater templum Filii sui per Filium, quia Pater jussit Filio ut susciperet corpus, deponeret, iterum recipere tertia die et rediret ad Patrem. Suscitatus est Pater omnes mortuos per Filium, quia Pater jussurus est Filio ut suscitet omnes mortuos : judicatus est Pater omnes vivos et mortuos per Filium, hoc est bonos et malos, justos et injustos, quia Pater jussurus est Filio ut suscitet omnes mortuos, et judicet^b vivos et mortuos, hoc est bonos et malos, justos et injustos : datus est Deus Pater justis vitam æternam, injustis poenam perpetuam per Filium, quia Filius jussu Patris dabit vitam æternam justis, poenam perpetuam injustis. Et ideo nos Ecclesia Dei sancta et Christi ejus omnes primitias Patri damus, sequentias vero Filio ; sicut etiam Paulus apostolus hæc omnia breviter definit dicens : *Etsi sunt dii aut domini sive in cœlo sive in terra, nobis unus est Deus pater, ex quo omnia, et nos ex ipso : et Dominus Jesus, per quem omnia, et nos per ipsum*^c. Nam de his, qui se dicunt orthodoxes esse, qui Filium per omnia et in omnibus coæquant^d Deo patri, et Spiritum sanctum per.....

FRAGMENTUM IX.

... ria nos infamant. Sed Macedoniani post hæc omnia corrugunt se, et dicunt : Filium similem per omnia et in omnibus Deo Patri esse dicimus^e : his, autem qui dicunt esse differentiam inter lumen natum et inter lumen non natum, non communicamus, quia nullam differentiam esse inter Deum natum et inter Deum non natum dicimus : æqualis^f honore, æquales virtute Soziphanes^g princeps eorum scriptis. Ob hoc etiam coguntur a nobis, ut ostendant nobis si scripta sunt de Patre ea quæ scripta sunt de Filio^h : dicant et ostendant de Scripturis si Pater a Filio ante sacula natus sit, et omnia jussuⁱ Filii Pater fecerit, omnia et regat : aut si Deus Pater omnipotens minister nuntius et sacerdos sit Filii sui : aut

^a Cod. exaudi.^b Cod. indicat.^c Cod. coæquant.^d Ita cod. pro æquales.^e Ita cod. At infra jussu.^f Cod. vitam.^g Rectam hujus loci intelligentiam docet nos Ferdinandus epist. Casin. ff. 6, p. 174 — 175.^h Neque idcirco Macedoniani rectam de Filii Adem habebant, quem dicebant homoousian, similes substantiæ; non homoousian, consubstantiales. Ita Didymus de Trin. 1, 34: καὶ Μακεδονίους διὰ πάτερα τὸν ἑργοῦ πνεύματος, οὗτος καὶ τὸν μενογενοῦς τὴν δέξιαν οὐ σωζούσιν, ὅμοιούσιον τῷ πατρὶ καὶ οὐχ ὥμοιόσιον λέγοντες αὐτὸν, ὡς νοεῖθαι δὲ ἄλλης φύσις οὐσίας τοτε.ⁱ Soziphaniis Macedonianorum præcipui nullum existat scriptum, ac ne memoria quidem, ut reor.^j Abutitur in sequentibus Arianus auctor Scripturis divinis, quæ modo personas distinguunt, modo de Christo Deo, modo de homine loquuntur, modo attributa diversa narrant. Adi Photium a me editum Amphiloch. CLXXXVIII. Breviter Nicetas, p. 6: *Hæc omnia non infirmant Filium, neque depreitant, sed a Patre distinguunt*. De his Arianorum fraudibus lo-

A si jussu Filii Pater corpus ex virginie accepit, deposit, et recepit : aut si Deus Pater rogavit Filium, et accepit Spiritum sanctum, et dedit, donavit, misit Spiritum sanctum Apostolis : aut si jubente Filio suscitatus est Pater omnes mortuos, et judicatus est vivos et mortuos, hoc est bonos et malos, justos et injustos. Scriptum est in Evangelio : *Sic enim dilexit Deus hunc mundum, ut Filium suum unicum mitteret, ut det animam suam pro sæculi vita*^k; ut omnis qui crediderit in eum, non pereat, sed habeat vitam æternam. Nec enim misit Deus Filium suum in hunc mundum ut judicet mundum, sed ut salvetur mundus per eum. Item in Evangelio : *Pater diligit Filium, et omnia dedit in manus ejus*. Item in Evangelio : *Sicut enim Pater habet vitam in semetipso, sic dedit et Filio vitam B habere in semetipsum, et potestatem dedit et judicium faciendi*. Item in Evangelio : *Quia discendi^l de cœlo, non ut faciam voluntatem meam, sed voluntatem ejus, qui me misit, Patris*^m : *Hæc est autem voluntas ejus, ut omne quod dedit mihi Pater, non perdam nihil ex eo, sed resuscitemⁿ novissima die*. Item in Evangelio : *Hæc est enim voluntas Patris mei, qui me misit, ut omnis qui videt Filium, et credit in eum, habeat vitam æternam : et resuscitabo ego eum.....*

FRAGMENTUM X.

... Deus Filium suum mittens in similitudinem carnis peccati, et de peccato damnavit peccatum. Item Paulus apostolus : *Ad^o ubi venit plenitudo temporis, misit Deus Filium suum factum per mulierem*. Et alia millia talia Scriptura divina nobis C tradidit. Ostendant nobis^p ergo Macedoniani, dicunt Filium per omnia et in omnibus æqualem esse Deo Patri, et hi etiam qui se dicunt esse orthodoxos, qui non solum Filium coæquant Patri, sed etiam Spiritum sanctum per omnia et in omnibus coæquant Patri et Filio, si alicubi scriptum est : Sic enim dilexit Deus hunc mundum, ut Patrem suum mitteret^q, ut det animam suam pro sæculi vita^r ut omnis^s, qui crediderit in eum, non pereat, sed ha-

^k Ita cod. di pro de, ut iusfra.^l Cod. resuscit.^m Ita cod. pro at.ⁿ Cod. vitam, sed m videtur deleta.^o Cod. omnes.

D

quitor etiam Hilarius de Trin. xi, 6. Objectiones autem hereticorum adversus Filii divinitatem ex bibliis locutionibus petitas, prolixe refutat Didymus toto libro tertio de Trinitate.

^p Augustinus contra Maximin. II, 20, relatis his verbis ait : *Potest accipi secundum id quod est unigenitum Verbum; ut ideo voluntatem non suam dixerit esse, sed Patris, quoniam de Patre est quidquid est Filius; non autem est de Filio quidquid est Pater*, etc. Non absurdum est tamen, ut etiam hoc secundum id quod homo factus est, dixisse accipiatur. Cum priore Augustini sententia conspirat Paulinus Aquileiensis contra Felicem, III, 7; sed dissentit a posteriore.

^q Morem hunc Arianorum exagitandi adversarios variis interrogacionibus exhibet nobis prolixe etiam Rufinus de fid. cap. 52, 84. qui ei eorum peracuta sophismata multa coarguit.

^r Jam demonstravit Augustinus contr. serm.



beat vitam æternam : non enim misit Filius Patrem suum , ut judicet mundum , sed ut salvetur mundus per eum . Ostendant nobis scriptum esse : Confiteor tibi , Fili , domine cœli et terræ , quia abscondisti hæc a sapientibus et prudentibus et revelasti ea parvulis . Ita , Fili , quia sic placuit bona voluntas tua ante te . Legant si nobis scriptum est : Filius diligit Patrem , et omnia dedit in manus ejus . Probent nobis , scriptum est : Sicut enim Filius habet vitam in semet- ipsum , sic dedit Patri suo habere vitam in semet- ipsum : et potestatem dedit ei iudicium faciendi . Aut si poterint ostendere scriptum , Quia descendit ¹ de cœlo , non ut faciam voluntatem meam , sed voluntatem ejus qui me misit filii mei : hæc est enim voluntas ejus , ut omne ² quod dedit mihi filius , non perdam nihil ex eo , sed resuscitem eum in novissima die . Item legant nobis : Omnis ³ qui audit Filium et didicit , venit ad me ; non quia Filium vidi quisquam , nisi qui est ex ipso , hic vidit Filium . Ostendant nobis , scriptum est : Mea doctrina non est mea , sed ejus , qui me misit , Filii mei . Aut probent nobis scriptum esse : Propterea Filius meus diligit me , quia pono animam meam , et iterum sumam illam . Nemo tollit illam a me , sed ego ponam eam a membris ipso : potestate habeo ponendi eam , et potestatem habeo sumendi eam ; hoc enim præceptum a filio...

FRAGMENTUM XI.

..... Item in psalmo : Beati qui habitant in domum tuam ⁴ ! in sæcula sæculorum laudabunt te . Item in Evangelio : Ut ⁵ omnis qui crediderit in eum , non pereat , sed habeat vitam æternam . Sic enim dilexit Deus hunc mundum , ut Filium suum unicum mitteret ; ut omnis qui crediderit in eum , non pereat , sed habeat vitam æternam . Item in Evangelio : Qui unico credit Filio , habet vitam æternam : qui non credit Filio , non videbit vitam , sed ira Dei manebit super eum . Item in Evangelio : Respondit Jesus et dixit ei : Omnis qui bibet de aqua hac , sicut iterum : qui autem biberit de aqua , quam ⁶ ego dabo ei , non sicut in ⁷ æterno ; sed erit et fons aquæ salientis in vitam æternam . Item in Evangelio : Qui metet , mercedem accipit ; et qui congeret , fructum in vitam æternam . Item in Evangelio : Amen , amen dico vobis , quoniam qui verbum meum audit , et credit ei qui me misit , habet vitam æternam ; et iudicium ⁸ non veniet , sed transiet de morte in vitam . Item in Evangelio : Dicit ergo Je-

Asus , Amen , amen dico vobis , non Moyses dedit vobis panem de cœlo ; sed Pater meus dat vobis panem de cœlo illum verum . Ille est enim panis qui descendit ⁹ de cœlo , et vitam dat hinc mundo . Dixerunt ergo ad eum ; Domine , da nobis hunc panem . Et dixit eis Jesus : ego sum panis vita ; qui venit ad me , non esuriat ; et qui credit in me , non sitiatur umquam .

Item in evangelio : Hæc est autem voluntas Patris mei qui me misit , ut omnis qui videt filium et credit in eum , habeat vitam æternam ; et ego resuscitabo eum in novissima die . Item in Evangelio : Amen , amen dico vobis , qui credit in me habet vitam æternam . Item in Evangelio : Ego sum panis vivus , qui descendit ¹⁰ de cœlo , ut si quis manducaverit ex hoc pane , vivat in æternum . Item in Evangelio : Qui manducat hunc panem , virit in æternum . Item in Evangelio : Qui manducat meam carnem et bibet ¹¹ meum sanguinem , habet vitam æternam . Item in Evangelio : Qui sunt ex omnibus ¹² meis...

FRAGMENTUM XII.

..... Tollite portas principes vestri ; et elevamini portæ æternales , et introivit ¹³ rex gloriæ . Quis est iste rex gloriæ ? dominus fortis et potens , dominus potens in prælio . Tollite portas principes vestri , et elevamini portæ æternales , et introivit rex gloriæ . Quis est iste rex gloriæ ? dominus virtutum , ipse est rex gloriæ . Item Paulus apostolus : imitatores mei estote , fratres , et conspicite eos qui ita ambulant : quos sæpe dicebam vobis , et nunc etiam flens dico , inimicos crucis Christi : quorum finis erit interitus ; quorum Deus venter , et gloria in confusione ipsorum : qui terrena sapiunt : nostra vero conversatio in cælis est ; unde et salutarem exspectamus dominum nostrum Iesum Christum , qui transfiguravit ¹⁴ corpus humilitatis nostræ ¹⁵ conformatum corpori ¹⁶ gloriæ suæ , secundum operationem , ita ut possit illi subiecere omnia . Item in Evangelio : Cum venerit Filius hominis in maiestate sua , et omnes angeli cum eo , tunc congregabuntur omnes gentes ante eum ; et segregavit eos , quemadmodum pastor segregat oves ab ¹⁷ hedis ¹⁸ ; et statuet eos ad dexteram suam , haedos autem ad sinistram . Tunc dicit rex eis qui ad dexteram sunt , venite benedicti Patris mei ; percipite regnum paratum vobis ab origine mundi . Esurivi enim , et cibastis ¹⁹ me ; sitiui ²⁰ , et potum dedicatis mihi ; nudus fui , et cooperauistis ²¹ me ; infirmus fui , et visitastis me ; in carcere fui , et venistis ad me . Tunc responderunt dicentes ²² : Domine , quando te vidimus esurientes

¹ Ita cod.² Cod. omnem.³ Cod. omnes.⁴ Ita schedæ , quas idcirco appello , quia pars hæc e codice Mediolanensi est , a quo nunc absum .⁵ Sch. aut.⁶ Sch. quem.⁷ Sch. item pro in.⁸ Corrigi in iudicium .⁹ Ita sch.¹⁰ Ita sched. di pro de , utsupra .¹¹ Ita sch.¹² Ita sch.¹³ Ita sch. hic et infra , v pro b.¹⁴ Ita sch. Sic infra segregavit .¹⁵ Sch. nostre .¹⁶ Sch. conformam corporis .¹⁷ Cod. ad.¹⁸ Ita sch. sine diphth.¹⁹ Sch. cibasti .²⁰ Ita sch. hic et infra .²¹ Sch. cooperauisti .²² Ita sch. pro dicentes .

tem, et cibavimus? vel slientem, et potum dedimus? aut quando te vidimus hospitem, et collegimus te? aut nudum, et cooperimus te? aut quando te vidimus infirmum, et visitavimus te? aut in carcere, et venimus ad te? Quibus respondit rex dicit¹: Amem dico vobis, quamdiu fecistis uni ex his fratribus minimis, mihi fecistis. Tunc dicit his qui ad sinistram² sunt: Recedite a me, maledicti, in ignem aeternum, quem paravit Pater meus diabolo et angelis ejus. Esuriti enim, et non dedidis mihi manducare; siti, et non dedidisti mihi potum; hospes eram, et non receperisti; nudus fui, et non vestisti me; infirmus fui, et non me visitasti; in carcere fui, et non venisti ad me. Tunc responderebunt.....

FRAGMENTUM XIII.

.....admodum qui in principio Evangelii Verbum Deus esse praedicatur apud Deum. Propter haec quae superius antedicta sunt, et quando piis pium sensum propter eum tradidit, tunc procedens modicum, dicit: *Et Verbum caro factum³ est, et habitavit in nobis, et vidimus gloriam ejus, gloriam tamquam unici a Patre, plenum glorie et veritatis. Ipsum igitur Verbum Deum, ut non aestimes hunc innatum Filium unigenitum Dei, certissime et manifestissime ostendit Spiritus sanctus per beatissimum Joannem, simul et modum humanitatis manifestissime adnuntians, obstruit os eorum qui dicunt eum animam cum corpore assumpsisse⁴. Ait: *Et Verbum caro factum est, et habitavit in novis⁵: hoc est carnem induit, non quia immutavit ipse Verbum Deus in naturam⁶ carnis, sed carnem suscepit et habitavit in nobis, hoc est in carne nostra, et in ipsa passus est impassibilis Verbum Deus; et corruptielam sustinuit incorruptibilis Deus, ut nos ad incorruptibilitatem commulet. Non autem dealitas ipsius Verbi**

¹ Corrige dicens.

² Schedæ sinistra.

³ Schedæ factus; sed infra factum.

⁴ Ita cod.

⁵ Cod. in natura.

⁶ Sch. homini.

⁷ In schedis oblitteratae sunt quatuor circiter lit-

^a Hunc ipsum Ariomanitarum errorem refutat Augustinus contr. serm. Arian. ff. 7: Ecce in quibus verbis suis omnino manifestant negare se quod ad unitatem personæ Christi etiam humana anima pertineat; sed in Christo carnem et divinitatem tantummodo confiteri. Quandoquidem cum pendere in ligno, illud ubi ait: Pater, in manus tuas commando spiritum meum, divinitatem ipsum volunt eum intelligi commendasse Patri, non humana spiritum quod est anima, etc. Fateantur Christum non tantum carnem, sed animam quoque humanam unigenito coaptasse, etc. Lege etiam Ambrosius, de Incarn., c. 7; Fulgentium, ad Trasim., i, 18; iii, 18, 19, 21, 24; et contra Fastid., cap. 22; item Ferrandum, epist. Casin. ff. 9. In eodem hoc errore Macedonianos quoque versatos fuisse, docet nos Theodoretus in dialogo contra illos; quo quidem errore nihil absurdius esse potuit. Nam cum Jesus tristitia et pavori in passione obnoxius fuerit; haec autem affectiones in corpus non cadant; consequeretur ut divinitas tristis, metuens dolensque fuerit; siquidem Jesus anima carebat, ejusque vices occupabat divinitas.

PATROL. XIII.

A mortua, aut corruptionem sustinuit; sed separatio paulisper a corpore dealitatis, corruptio ejus corporis cognoscitur. Verbum autem Deus nihil passus est, nisi injuriam tantummodo propter nos. Si enim morientibus nobis nostræ animæ non moriantur, sed recessio animi a corpore corruptela hominis⁸ nostri fit, multo magis dealitas unigeniti Dei non moritur; sed quando voluit, nutu Patris ultro mortuus est; hoc est a corpore recessit, et separatio ejus mors ejus dicitur⁹. Post tertiam autem diem resumpsit iterum paterna voluntate corpus; et resuscitavit eum¹⁰ ad incorruptionem; et ascendit cum eo super celos; et habet eum gloriosum templum sanctum vivum; et in ipso corpore, in quo salvavit genus humanum, in ipso in dextera virtutis Dei adoratur ab¹¹ omnibus. Eorum igitur certam notitiam disce a beatissimo et primo martyre dealitatis Christi Stephano dicente: *Video, inquit¹², caelos apertos, et Filium hominis stantem ad dexteram virtutis Dei. Filium hominis corpus quod.....*

FRAGMENTUM XIV.

.....ministerii ad ædificationem corporis Christi, videntibus discipulis ascendit. Ascendit autem cum corpore ad suum Patrem, ubi erat antea; et munus acceptabile obtulit Patri nostrum corpus; et recipiens ad dexteram sedem suam; venturus inde iterum cum gloria et virtute judicare vivos et mortuos, et redire unicuique secundum opera ejus. Misit nutu Patris Spiritum sanctum discipulis suis, sicuti promisit dicens: *Si ascendo ad Patrem, mittio vobis Spiritum veritatis. Set¹³ hunc Spiritum oportet nos necessarie¹⁴ consideri, qui sumus veritatis defensores, tertium post Patrem et Filium natura¹⁵ et ordine, et eundem in natura et dignitatem¹⁶ possidentem. Illic est primum et majus Patris per Filium opus¹⁷, crea-*

teræ. Nulla tamen videtur esse lacuna.

⁸ Ita sch. pro id.

⁹ Sch. ad.

¹⁰ Sch. inquit.

¹¹ Ita sch.

¹² Sch. necessariae.

¹³ Ita cod.

^b Imo vero christiana doctrina est, divinitatem in Christi morte neque corpus ejus examine, neque divisam ab eo animam, deseruisse. Lege etiam Fulgentium ad Trasim. iii, 23, 34.

^c Longe aliter Augustinus orthodoxus de Trin. vi, 7: *Eiam Spiritus sanctus in eadem unitate substantia et aequalitate consistit. -- Ita sunt illa tria, Deus unus, solus, magnus, sapiens, sanctus, beatus. Et Didymus, ff. 24: Indivisa est substantia Trinitatis. Quam rem demonstrat præcipue et baptismatis formula; monetque, ff. 27, ne velimus ex Filii et Spiritus sancti operatione diversa, varias aestimare naturas.*

^d Paschasius de Sp. S., lib. ii, 3, refutat Macedonium, qui Spiritum sanctum dicebat excellentiorem creaturam. Præstat autem audire antiquissimum Patrem Tertullianum de tota Trinitate loquentem contra Præxam, cap. 2: *Unus et omnia, dum ex uno omnia, per substantiam scilicet unitatem; et nihilominus custoditur æconomia sacramentum, quæ unitatem in Trinitate disponit, tres dirigens, Patrem, Filium et Spiritum sanctum. Tres autem non statu, sed gradu, nec substantia, sed forma, nec potestate, sed specie: unus*

tum per Filium ^a, natura sanctum, sanctificantem possidens ¹ virtutem, ut sanctificet simpliciter credentes in Patrem per Filium Dominum et Deum nostrum Iesum Christum : et ut doceat et commoneat et illuminet animas eorum, et dividat gratias, et ad scientiam veritatis omnes ducat et adducat ad Filium. Hic Spiritus sanctus non Deus ^b neque Dominus ^c, non creator neque factor ^d, non colendus neque adorandus ^e, per divinas annuntiatas agnoscitur Scripturas; sed Spiritus sanctus, qui quæ ^f facta sunt, per Filium sanctificat, et illuminat, et consolatur, et interpellat gemitibus inenarrabilibus pro nobis ; et adjuvat infirmitatem orationis nostræ, et adducit ad Filium Dei perducendos ad Patrem. In isto Spiritu et angeli adorant Filium, et arcangeli ^g et omnes invisibilium et celestium naturæ ^h in isto adorant Filium, et per Filium, Patrem : et in ipso Spiritu ⁱ sanctificatae ^k omnes rationabiles creaturæ accident ^j ad Filium Dei, et per ipsum glorificant Patrem : et ipse Spiritus sanctus ante omnia et pro omnibus et super omnia et cum omnibus Filium adorat ipse solus ^l sine mediatore, per quem factus est ante omnia : sicuti et Filius ante omnia et pro omnibus, et cum omnibus, et super omnia Patrem adorat, et gratias agit sine mediatore, solus condigne ^m, qui genuit illum ante omnia. Et sicuti Filius a semet ipso facit nihil, sed.....

FRAGMENTUM XV.

.... et regantur, non vivet in æternum, sed potius damnabitur in metallum ignis æterni. Hoc etiam tenore credimus solum Deum Patrem ⁿ omnipotentem omnia creasse et regere universa : legem tradidit, Spiritum sanctum dedit et dat semper sanctis, prophetas instruxit : templum, quod Filius sumpsit ^o de

¹ Sch. possidentem.² Sch. que ei.³ Ita sch. sine aspir.⁴ Sch. natura.⁵ Sch. spirito.⁶ Sch. sanctificati.

autem substantia, et unus status, et unius potestatis ; quia unus Deus, ex quo et gradus isti et formæ et species, in nomine Patris et Fili et Spiritus sancti depontantur.

^a Damasus quidem in epist: ad Paulinum dicit hanc sacrilegam affirmationem, eamque anathemate ferit. Hanc autem et sequentes blasphemias omnes singillation refutant Ambrosius, Didymus, Basilius, Theodoretus, Nicetas, Paschasius de Sp. S.; item Augustinus de Trin.

^b Contradicit Aquileiensis Nicetas, p. 12, sic : Quid faciat fides Ecclesie ? contra omnium opinionem scripturarum tam Veteris quam Novi Testamenti credat esse creatum Spiritum Dei sanctum, quem nisquam creaturam legere potuit ? Absit. — Dominus dicit in Evangelio : Hic de Patre procedit. Quid nunc oportet, fratres ? Christum audire, an homines ? Christus neque factus dixit Spiritum sanctum, sed hoc solum, quia de Patre procedit. Contrari dicunt, quia factus est et creatus. Puto melius esset ita credere ut Christus revelavit, quam ut humano presumpto concinnavit.

^c Atqui in symbolo Constantinopolitano definivit Ecclesia : Credimus et in Spiritum sanctum dominum.

^A Maria Virgine et in cruce dimisit, Pater suscitavit : mundum sibi reconciliavit, peccata dimisit et dimittit ^p quotidie, omnes mortuos resuscitaturus, et omnes vivos et mortuos judicaturus, bonis et fidelibus requiem et gloriam æternam daturus, malos et perfidos in gehennam ^q missurus : primum quia ipsum Filium sciens, potens, volens ante omnia creavit, fundavit, genuit, fecit ^r, secundum quod ipse Deus Pater omnipotens voluit, definivit, jussit Filio, ut per ipsum omnia creata, facta, fundata, nata, substituerunt et regantur jussu Patris : per Filium legem tradidit : Filius Spiritum sanctum dedit et dat semper sanctis : prophetas instruxit : templum suum, quod sumpsit ex Maria Virgine et in cruce dimisit, ipse Filius suscitavit : mundum Patri suo et sibi reconciliavit : peccata dimisit et dimittit quotidie, omnes mortuos suscitatetus et judicaturus omnes vivos et mortuos : bonis et fidelibus requiem et gloriam æternam daturus : malos et perfidos in gehennam missurus. Unum autem imperium et unam protestatem sic dicimus esse, quia secundum Patris imperium Filius omnia perficit : sed et Spiritui sancto, angelis et hominibus ea imperat Filius facere secundum quod Pater vult et jubet Filio, ut Filius imperet øteris omnibus. Eos autem, qui dicunt, quotiens Scriptura divina ^s Iesum Christum commemorat, hominem tantummodo significat, corpus et animam non Deum, et ex eo esse Iesum Christum ex eo quod de Maria natus est, antea non fuisse, sicut Photinus et antecessores ejus asseruerunt, a communione nostra alienos habemus : Unum autem Deum et Patrem omnium sic dicimus et credimus, ut istum Spiritum sanctum, quem tertio loco a Patre post Filiu in symbolo et in baptismo tradimus, non

⁷ Ita sch. quamquam sequitur glorificant.⁸ Sch. condigne.⁹ Cod. demisit et dimittit. Sed infra recte.¹⁰ Cod. in gehenna; sed infra recte cum m.¹¹ Cod. Scripturas divinas.

Lege Basilium de Sp. S., cap. 21.

^a Contra hunc errorem catholicæ Ecclesiæ in symbolo Constantinopolitano affirmat : qui cum Patre et Filio simul adoratur. Tum Damasus papa ad Paulinum : Si quis non dixerit Spiritum sanctum adorandum ab omni creatura, sicut Filium et Patrem, anathemasit. Adde laudem illam antiquissimam : Glori patri et Filio et Spiritui sancto, super qua lege Basilium, de Sp. S., xxvii, 68; xxix, 73.

^b Quomodo adorat Filium Spiritus sanctus, si, ut ait Augustinus contra Maximin., i, 19, ne Patrem quidem dicitur unquam in Scripturis adorare Spiritus ? Insuper Spiritum sanctum nemini servire demonstrat Ambrosius, de Sp. S., i, 1, nec non Didymus, de Trin., ii, 6, ff. 10, 11.

^c Hæreticum horum verborum apud Arianos sensum alibi patefecit.

^d Has item locationes, quatenus erant hæreticæ, in superioribus refutavi.

esse Deum creatorem ^a dicimus, quia nihil ab illo et per illum creatum est; quia omnia a Patre per Filium creata sunt; neque ipsum regere.....

FRAGMENTUM XVI.

..... provisor omnium, judex et dispensator, Deus quia omnia creavit et construxit: qui fecit omnia ex nihilo. Iterum idem ipse Athanasius antiquorum profert memoriam ac Dionysi episcopi, ut ostendat ante esse Patrem, quam Filius generaretur ^b, dicens: *Ita Pater quidem, Pater et non Filius; non quia factus est, sed quia est; non ex aliquo, sed in se permanens: Filius autem et non Pater, non quia erat, sed quia factus est; non de se, sed ex eo, qui eum fecit, Filius dignitatem sortitus est*^c. Deinde ipse Athanasius: « Non enim se erigit Filius contra Patrem, neque putat paria esse cum Deo ^d: cedit autem Patri suo, et fateatur; docens omnes quia Pater major ^e: major autem non vastitate neque magnitudine ^f, quia quidem corporum propria sunt, sed perpetuitate ^g et inenarrabili ejus paterna ac generali virtute ^h: ut quia ipse quidem sempiternus est, et in se plenitudinem habens, et a nullo vitam habens. » Similiter etiam Bithenus episcopus ⁱ et cognitus ^j ad Papam ^k: « Ergo Filium genitum dicimus: Filius autem ingenitus numquam fieri potest. Solum autem Patrem scientes ingenitum de sanctis Scripturis: veneramur autem Filium, quia apud nos certum est hanc ejus gloriam ad Patrem ascendere. » Et post pauca idem: « Cum ergo ma-

^a Cod. magnitudinem.

^b Cod. virtutem.

^c Ita cod.

^d Cod. qui.

^e Cod. Patre.

^f Num corrigendum ob rationem?

^g Ita omnino se habet in codice hic locus qui QEdi-

^a Creatorem demonstrat Spiritum sanctum magnus Basilius, cap. 16. Item Augustinus, contra Maximin. II, 17, aliique PP., quos inter Ambrosius, de Sp. S., II, 5: *Quis vero dubitare potest quia vivificet omnia Spiritus sanctus, quando et ipse sicut Pater et Filius, creator est omnium; nec quicquam nisi cum Spiritu sancto Deus omnipotens Pater intelligatur operatus: quandoquidem et in principio creaturæ spiritus superficietur super aquam?* Cætera quæ copiose addit Ambrosius, ex ipso fonte a curiosis petantur. Tunc Didymus, de Trin., I, 36: *Ἐκάστης ὑποστάσεως δύναμένς δημιουργήσαι, καὶ πάντα ποιῆσαι, εὐδόκησεν ὁ Θεὸς καὶ πατέρα διὰ τοῦ Ιησοῦ καὶ Θεοῦ υποστήναι πάντα· διὰ δὲ τοῦ ἀγίου Πνεύματος ἀγαπηθῆναι.* Quin adeo Spiritum sanctum creatorem declarant Platonis comicis versus ab eodem Didymo recitati, op. cit., II, 27. Vide etiam Faustinum, contra Ar., cap. 7.

^b Capitalem hunc errorem quod Filius ante tempora quidem (id est ante res creatas) sit genitus, sed non ab æterni, late invictaque refellit Hilarius, de Trin., I, 34; II, 20; III, 3; IV, 6; XI, 21. sqq. 51; et de Synod. ff. 25. Item Ambrosius, de Fide, I, 8 sqq.; III, 4.

^c In Athanasii certa epistola de sententia Dionysii viri haec sententiae invenientur.

^d Filium nonnisi secundum carnem subjectum Patri demonstrat Ambrosius, de Fide, V, 14. Alioquin dicit Apostolus: *Non rapinam arbitramini est esse se aequalem Deo.* Legesis præterea Hilarius, de Trin., XI, 30, 43 sqq., et Leonem Magnum, serm. 25, 2. Inno-

A jorem se Pater ^e ostendat certum esse quia non solum operationem ^f creaturæ, sed quia ingenitus est. » Similiter idem ipse in alia epistola: « De Patre autem et Filii diceris sicut scis superna baculum est ambulare ^g. » Ergo vere primun deprecamur Dominum, ut veniam mihi tribuat propter necessitatem; et ita de his incipiam, non de plurimis quæstionibus, neque per circuitum, sed per compedium.

FRAGMENTUM XVII.

« » significatione ignis, in se ignem habens, et in igni ignis manens. Nam cum sit in eo splendor lumine ^h naturæ, calor virtus urendi, mobilitas æstuandi, totum ⁱ tamen ignis est, et hæc universa una natura est. » Item Hilari: « Omnia ergo sanguini quis ^k Pater esto. » Item Hilari ^l: « Quæro utrum alterius generis Deus sit, qui in forma Dei Deus maneat, et secundum consignatas consignantesque species in signaculis cernimus cum impresso plumbo ferrum et gemma ceræ specie vel concavæ ^m in se imago signata. » Item Hilari ⁿ: « Quæro itaque nunc, utrum divisio ac separatio sit, cum ignis ex igne est; numquid absciditur natura? aut non sequitur natura, ne sit cum accenso lumine ex lumine? » Utile existimavimus hæc pro Patre exerere comparationis exempla: nec mentiri ^o de professione sua existimaretur, cum divinæ professionis intelligentiam et ^p aliqua naturalia creaturarum exem-

C pum exspectat. Num tabernaculum ejus ambulare?

^g Cod. luminæ.

^h Ita cod.

ⁱ Ita cod.

^j Cod concave.

^k Ita cod.

^l Cod. ex.

Pates id passim concordes affirman.

^e Famosissimum in theologia locus, super quo videndi saltem Hilarius, de Trin., IX, 56; Augustinus de Trin., I, 15, 22, 23, et serm. 341, 6; Ambrosius, de Fide, II, 8, et ep. 10, class. 1; Theodoretus, dialog. de Sp. S. cap. 19; Faustinus, lib. de Fide, cap. 4; Didymus, de Trin., I, 36, et III, 18; Anonymi breviarium fidei; Ferrandus, ep. 3, et epist. Casin., II, 2, 7; Fulgentius de Trin., I, 4; Ephræminus chronicus a me nuper editus, v, 4768; Nicetas Choniates, Hist. VII, 5.

^D ^f Par sententia est in Athanasii oratione 1 adv. Arianos, ff. 58.

^g Hoc refutavimus in superioribus, ubi de Filii determinate testimonia doctorum Ecclesiæ laudavimus. Neque item major Pater est generandi virtute, quia tam bonus est Filius, quod Filius est, quam Patri, quod Pater est.

^h Ignotus mihi hic Bithenus episcopus. *Bithenus* episcopus Arianus occurrit in subscriptionibus concilii Sardicensis apud Hilari., Op. hist., fragm. III. *Bithynicus* hereticus sub Constantio imp. occurrit apud S. Athanas., Opp., I, I, p. 377.

ⁱ Fortasse intelligentius Julius papa ad quem fuit Sardicensis epistola scripta. Hilari., Op. hist., frag. II.

^j Sequentia verba S. Hilarii sunt ex opere de Tri-nitate, lib. vii, 29.

^k Lib. VIII, 46.

^l Lib. VII, 29 et 30. Quamquam in editionib. aliis materiae erdo est.

pla præstarent^a: « Sed quia simpliciorum fidem^b furor hæreticus turbaret, ut id de Deo credi non oporteret^c, quod difficile, nisi per corpoream comparationem^d, possit intelligi; idecirco secundum^e illud Domini dictum, Quod de carne nascitur, caro est; quod autem de Spiritu, spiritus est; quia Deus spiritus est^f, et de Deo natus est. » Vanissimus Hilarius circumvenit mentes innocentium; et quod Dominus de baptizatis et de his qui spiritualiter nascuntur dixerat, ille de nativitate Filii Dei asseruit scriptum esse^g. Sed ipsa lectio necat Hilarium, dicente Scriptura divina: « Noli mirari, quia dixi tibi, Oportet vos nasci denuo. » Videant ergo et intelligent.

PRIMUS CAPITULUS^h FIDEI CATHOLICÆⁱ.

Confitemur, credimus, teneimus, Deum Patrem omnipotentem sine initio^j esse^k innascibilem, imparabilem, invertibilem, et immutabilem esse, summum, altissimum, incomparabilem et omnium Deum; et quod sciens, potens, volens, ante omnia sæcula et tempora, et ante omnia omnino Filium sibi creavit^l, fundavit^m, genuitⁿ, fecit: et inanet ipse Filius imparibilis, immutabilis, cum Deo Patre in sempiternis sæculis sine fine^o. Et quia volente et desiniente, jubente Deo Patre omnipotente, per

^a Cod. præstarent. Immo et in præced. dic ne mentiri, et ex aliquo.

^b Deest fidem in cod. Item mox credi.

^c Cod. oportere.

^d Cod. corporea comparatione.

^e Cod. sensum.

^f Notemus capitulus pro capitulum.

^g Cod. sine initium.

^h Cod. sine finem.

ⁱ Ita cod.

^l Ita cod.

^o Cod. Patri.

^a Hoc loco utitur Ambrosius, de Sp. S., iii. 10, ad demonstrandam Spiritus sancti divinitatem: quæ verba adeo Arianos intellexisse ait de Spiritu, ut ea de suis codicibus fraudulenter abstulerint.

^b Locus Joannis iii. 6, citatur quidem ab Hilario vii, 50; sed tamen de Filii divina nativitate non usurpat nisi vi, 14. Et revera apud Joannem Christus Dominus loquitur de renatis et baptismate; idque agnoscit etiam Ambrosius, de Sp. S., iii, 10, ff. 63; tamen Hilarius satis apte utitur his verbis ut Filium demonstret substantiam habere paternam, nempe esse Deum quia genitus ex Deo; non autem creatum fuisse ut alias res mundanas. Sane si renati baptismo, spiritus sunt, quoniam spiritu renati; multo inagis Filius ex Deo spiritu naturaliter natus, spiritus erit: idque consequens foras spectavit Hilarius, cum Tertulliano loc. cit. apud nos, p. 210, n. 4, et Phœbadio, cap. 11.

^c Mirari licet impudentem Arianum, qui suam ecclesiam dicit catholicam; nempe, ut suspicor, post Ariminense concilium, de quo gloriatur Maximinus Arianus, apud S. Augustinum, coll. cum Max., ff. 2; queritur que cum nimia verborum emphasi Hieronymus, adv. Lucifer, ff. 19: *Ingenuit totus orbis, et Arianum se esse miratus est.* (Non quia scilicet defecerit tunc recta fides: sed quia, ut ait ibidem Hieronymus, decepti sunt orthodoxi episcopi ab Arianis subdola fidei formula aliisque artificiis.) Et quidem etiam S. Hilarius, initio libri vi, deplorat infasti Ariานis morbum in omnibus ferme Romani imperii provinciis insufficientem ecclesiæ; ita ut hæresis ex

A Filium unigenitum Deum Spiritum sanctum, cetera omnia cœlestia et terrestria, visibilia et invisibilia, cœrita, facta, nata, fundata, constituta, finita^p, condita, substituerunt. Et quod filius in principio, et ante quam descendenter in Maria virgine^q semper obediens fuit Deo et Patri suo^r. Et quia disponente et desiniente Deo Patre^s omnipotente, per Filium omnes prophetæ dixerunt aspirati, quod ipse Filius venturus esset mittendus a Deo Patre illuminator et Salvator generis humani: et quod ex Virgine esset sumpturum templum, id est carnem, ut Filius Dei omnipotens^t propter carnis assumptionem Filius hominis et homo pronuntiandus esset, id est Filius David, quia ex semine ejus carnem accepit. Et quia mittente Deo Patre Filius in hoc mundo^u venit, ut per suam doctrinam et passionem^v et mortem crucis, et tertia die resurrectionem^w, et ascensionem in cœlis^x cum carne^y illuc, unde^z sine carne descendenterat: ut per bonum^{aa} baptismi omne^{ab} genus hominum in se integra fide creditum salvaret, quos etiam Ecclesia^{ac} cognominavit. Et hoc docuissc Dominum et Deum nostrum Jesum Christum in terris, secundum quod illi^{ad} Deus Pater jussit in cœlis. Et summum sacerdotem esse Filium Deo Patri^{ae}, et mediatorem esse inter Deum Patrem

¹² Cod. omnipotentes.

¹³ Ita cod.

¹⁴ Cod. passione.

¹⁵ Cod. resurrectionis.

¹⁶ Ita cod.

¹⁷ Cod. cum carnem.

¹⁸ Cod. inde.

¹⁹ Malim donum.

²⁰ Cod. omnem.

²¹ Malim Ecclesiam.

²² Cod. illis.

C

ingenti assecularum numero auctoritatem sibi præsumeret. Porro ab hac diversæ sunt Arianae fidei formæ, quas recitat S. Hilarius de Trin., iv, 12, et vi, 5, et contra Auxent., ff. 13; et de Synod., cap. 11, 28, 55, 58. De harum autem formularum multitudo conqueritur idem S. Hilarius, lib. ii ad Const. et contra Const.

^d Atqui Didymus, de Trin., i. 33, Filium quoque dicit ἀληθινὸν Θεὸν καὶ οὐκ ἔχοντα πρόπτερον Θεόν. Immo, i, 7, et iii, 2, ff. 14, demonstrat cum Paulo atheos fuisse qui Filium Deum non agnoverint.

^e En summan Ariani erroris, quod Filius nempe sit creatura. Porro S. Hilarius, de Syn., capp. 17, 18, sapienter docet vocem *condidit* (seu *creavit*) intelligendam esse ex sequente genuit.

^f Etiam apud Hilarium, vi, 4, hæresis Ariana dicit *Filium creatum et fundatum*.

^g Recole dictum S. Ambrosii, p. 222, n. 4. Præterea de missione Fili, volente Patre, in hunc mundum, repete sis, p. 225, n. 3. Insuper sic Ambrosius, de fide, v, 7: *Si minorem putas eum qui mittitur, eo a quo mittitur; disce quod et minor maiorem misit. Nam et Tobias Raphaelem archangelum misit, etc. Num et Pilato minor Christus, quoniam Pilatus misit eum ad Herodem?* Sermo non præjudicat potestati: *Scriptura quem missum dicit a Patre, missum dicit a præside.* Pergit deinde Ambrosius explicare quid in vocabulo missionis intelligendum sit. Eadem objectioni Arianorum naviter occurrit idem Ambrosius, op. cit., lib. ii, 9.

^h Sacerdos est Christus secundum humanitatem,

omnipotentem et omnem creaturam : et ipsuni esse, super quem reconciliati sumus Deo Patri. Credimus etiam quod Filius postulat a Patre suo : petit etiam et rogat pro omnibus sanctis et paenitentibus : et quod gratias agit¹ Filius Deo et Patri suo : et quod omnium orationes sive gratiarum actiones Deo et Patri per Filium offeruntur : et quod jubente Deo Patre, Filius ejus ad dexteram suam sedeat², et interpellat Patrem suum pro nobis : et omnia omnino Deum Patrem Filio subiecisse credimus. Et si omnia Deus Pater Filio subiecit, et Spiritum sanctum subiecit³. Si autem Spiritus sanctus Filio non est subjectus, non omnia Deus Pater omnipotens Filio suo subiecit. Sed et illud quod scriptum est: *Pater Filio subiecit; diligit Filium, et omnia dedit in manus ejus; et omnia mihi tradita sunt a Patre meo;* sic credimus esse: in quo Pater genuit Filium, dixit ei, scito te creaturum omnia, recturum, et omnibus dominaturum, ut ego voluero, desinivero, jussero tibi. Sed et Filius libentissime hoc ipsud quod a se neque est neque aliquid facit⁴, sed Dei opificium in sua natura claritatis sine dubio ostendit, ministerium suum cum ceteris creatis exhibens, Dei providentia hominibus deserviens, velut gigans exultans, currans viam ab Oriente usque ad Occidentem, naturae suae claritatis omnibus portans lumen; ut respiciens ad eum omnis homo rationabilem habens intellectum, gratias agat Deo, qui præparavit hujus claritatem ad lucem vitæ humanæ. Etenim cum hominem aliquem videris præparantem lumen nocte sera, numquid illo⁵ lumini gratias agis secundum rationem justitiae? Non, sed ei qui præparavit lumen⁶. Secundum hanc itaque justitiae rationem, vel naturalem utens intellectum⁷, solum opificem hujus et largitorem magnificare debes; et ei, qui tibi condonavit hujus lumenis visum, gratias agere debebis; ut et tu quemadmodum sol exhibet tibi deservitionis ministerium, secundum Dei providentiam, quorum⁸ debitor

¹ Ita cod. *agit agit.*

² Ita sch. Sic alibi auctor noster in dativo casu *toto.*

³ Utorumquarto casu, id quod ipse Cicero facit, de Rep.

⁴ Ita sch. pro *quarum rerum.* Vel scribe *quarum referens ad gratiarum.*

⁵ Ita sch. non *in sole.* Si scribes *soli*, cum Hebraica lectione consenties. (Ps. Hebr. xix, Lat. xviii, 5.)

ut pulchre disserit Ferrandus epist. Casin., ff. 14, 15.
Ambrosius de Fide, n. 12: *Sedet ad dexteram Patris Filius: num tibi videatur inferior, qui ad dexteram sedet? num injurya Patris, qui ad sinistram sedet? Pater honorat, et tu injuryam putas? Pater navult id esse pietatis exemplum, et tu putas præceptionis imperium?*

^b Imo creaturas, non Deum Spiritum sanctum, Pater Filio subiecit. Lege Augustinum de Trin., vi, 7, 12. Errorum Arianorum qui sub vocabulo *omnia* (cum de creatis sermo erat) comprehendebant etiam Spiritum sanctum, castigat Didymus a me jam laudatus, p. 213, n. 5. Item Fulgentius, contra Fab., fragm. xxxiv.

^c Hujus loci evangelici elegantissima est Didymus de Sp. S., ff. 37, interpretatio dum probat unam

A es, gratiarum actiones largitori tuo reddas, qui solem propter tuum constituens beneficium posuit in celo, ita ut luceat super terra. Ita est itaque quod dictum est: *Sole⁹ posuit tabernaculum suum; et ipse tamquam sponsus procedens de thalamo suo, exultavit ut gigas ad currēdam viam: a summo celo egressio ejus; et occursus ejus usque¹⁰ ad summum ejus; et non est qui se abscondat a calore ejus.* Tu itaque si permanens in erroris tui¹¹ ignorātia, negas unius Dei esse opificium, hanc quæ videtur creaturam¹², et secundum insipientiæ tuæ impietatem plurimum¹³ deorum¹⁴, qui non sunt, esse affirms opus; evidentissime ipsa creatura, aspectu¹⁵ naturæ suæ, erroris arguit insipientiam; cum invicem ordinem custodiens, et temporum propria observans, et se¹⁶ invicem succedens, et tamquam ex unanimitate, secundum unius Dei providentiam¹⁷, usum ministerii sui hominibus exhibens. Manifestum est itaque quia qui creavit celum, ipse creavit et luminaria in celo; ipse quoque et terram creavit, et universa quæ sunt super terram. Hujus autem indicium evidentissimum hoc est, quod ea quæ....

FRAGMENTUM XVIII.

... Nativitas ejus ante æterna tempora est. Si aliquid in rebus est, quod antevenit æternitatem, erit aliquid profecto quod sensum æternitatis excedat. Tua enim res est, et unigenitus tuus est: non portio, non protensio, non secundum efficientiarum opinionem nomen aliquid inane; sed Filius, Filius ex te Deo Patre, Deus verus, et a te in naturæ tuæ unitate genitus; post te ita confilodus, ut tecum: quia æternæ originis suæ auctor æternus es. Nam dum ex te est, secundus a te est, dum vero tuus est, non¹⁸ es separandus ab eo: quia nec sine tuo¹⁹ confitendum es aliquando; ne aut imperfectus sine generatione, aut superfluous post generationem²⁰ arguaris. Item Phœbadi aquitane socio²¹ Hilari. « Qui ergo præbaverit sine verbo, sine ratione, sine sapientia,

⁶ Sch. *adque.*

⁷ Sch. *tuæ.*

⁸ Sch. *hæc creatura.*

⁹ Sch. *plurimum.*

¹⁰ Sch. *avidentissimæ ipse creatura aspecto.*

¹¹ Ita cod.

¹² Sch. *providentia.*

¹³ Nempe *Filio.*

¹⁴ *Scheda generatione.*

¹⁵ Ita sch.

D esse Trinitatis operationem: *Filius non potest a semelipso quicquam facere, quia a Patre non potest separari.* Item Hilarius, de Trin., ix, 47, 48, et xi, 12, eadem utitur qua Didymus argumentatione, sed pluribus verbis dilatata. Tum idem Didymus, de Trin., i, 36, in hujusmodi locutionibus nihil aliud agnoscit nisi divinarum personarum concordiam.

^d Papæ! non est tamquam lucerna quedam Filius Dei. Porro Christus dixit honorificari Patrem ab eo qui Filium honorificat.

^e Ex initio certe opusculi primi constat, loqui auctorem nostrum etiam contra idololatras.

^f Hactenus lacunam codicis supplevi ex Hilario, de Trin., xii, 54.

^g Ex Phœbadio contra Arianos op. 1, cap.

sine virtute, sine spiritu, aliquando Patrem fuisse, A his probavit. Filium cum Patre et in Patre ante omne principium non fuisse. Et tamen nescio, si his virtutibus carens, possit Deus dici. Non modo enim Deus, qui in sua sempiternitate perfectus est, sed ne creature quidem illa secundum genus suum inconsummata constavat¹. Non potest quid esse, si non sit; non autem erit, si illi defuerit quod esse debebit. Totum igitur defuit Patri, si aliquid defuit. Totum defuit autem, si Filius suus, hoc est virtutum suarum plenitudo, initium non caret². Et necesse est haec opinionem in alterutram blasphemie partem profane³ sacrilega definitione transire. Aut enim Pater credendus est cum Filio suo initium fuisse sortitum, quia sine Filio suo, hoc est sine virtutibus fuisse non potuit; etenim⁴ huic illorum B initio nescio quis tertius Deus: aut si solus Pater sine initio dicitur, utique⁵ ad Filii generationem imperfectus fuisse dicendus est. Imperfectus enim, si coepit habere quod ante non habebat, et habere tamen debuit. Denique habere voluit⁶ semper, qui semper debuit esse perfectus; quia non accipit augmentum quidquid occupavit totum. Item Ambrosius⁷ quemadmodum confirmavit suprascripta Hilari et Phœbadi. C Dicit aliquis, quomodo generatus est Filius? quasi sempiternus, quasi verbum, quasi sapientia, quasi splendor lucis æternæ⁸: quia splendor operatur, ut nascitur. Apostoli istud exemplum est, nou⁹ meum. Noli ergo credere quod iverit vel momentum aliquod quod fuerit sine sapientia Deus, aut sine splendore lux. Item Ambrosius¹⁰: Accipe C aliut quod clareat; Filium sempiternum Apostolus dixit, quod sempiterna ejus virtus sit atque divinitas. Item Phœbadius¹¹: Hic blasphemie æstus, hic¹² totus¹³ sacrilegus dolor, quod in Patre et Filiō recipitur Deus unus. Item Phœbadius: Pater Deus et Filius Deus, Spiritus sanctus Deus, et hanc omnia unus Deus.

FRAGMENTUM XIX.

.....tre et exterminabitur malum a vobis. Item in

¹ Ita sch. pro constabit.

² Careo cum quarto casu est etiam apud Frontonem.

³ Ed. profana.

⁴ Ed. pro etenim habet et erit auctor.

⁵ Sch. dicturoque pro utique.

⁶ Ed. melius debuit.

⁷ Sch. nomen pro non.

⁸ Sch. hunc.

⁹ Male in cod. dictus pro totus.

¹⁰ Ita sch.

¹¹ Ita sch.

^a De Fide, 1, 13.

^b Confer Fulgentium, contra Fab., fragm. xxii, xxiii.

^c De Fide, 1, 10.

^d Op. 1 contr. Arianos, cap. 22.

^e Quoniam in scripto?

^f Codicis hiatus prohibet nos quominus de his litteris Constantini accuratius cognoscamus. Ceteroquin compertum est hunc cæsarem ab Arianiis episcopis et heresi circumventum multa perperam sanxisse, orthodoxos episcopos edictis damnnavisse. (Vetus eum edictio vocabulum quoque homousion notissimum

A Deuteronomium¹⁴: Describet sibi Deuteronomium istum¹⁵ in libro levitis¹⁶ et sacerdotibus, ut sit cum eo; et leget eum omnes dies viæ sue, ut discat metuere Dominum Deum suum, et observare omnia præcepta ejus, et justias has facere, ut non exalietur cor ejus a fratribus suis; sed non transgredietur a præceptis dextra vel sinistra, ut sit longævus in principatu suo ipse et Filius¹⁷. Item in Deuteronomium: Et non solis vobis ego dispono Testamentum hoc et maledictu, sed et his qui comitantur vobiscum hodie in conspectu Domini Dei vestri, ut his qui non vobiscum hodie. Item in Deuteronomium: Et dicent omnes gentes terræ, quare fecit Dominus sic terræ huic? quæ est haec ira furoris ingens? Et dicent, propter quod dereliquerunt Testamentum Domini Dei patrum suorum, quod dispositum B patribus ipsorum, cum eduxit illos de terra Ægypti. Et euntes servierunt diis alienis, et adoraverunt eos quos non noverant, et non permanerunt ad Dominum Deum suum. Et iratus furorem¹⁸ Dominus super terram illam, induxit super eam secundum omnia maledicta Testamenti, quæ scripta sunt in hoc libro. Et absulit eos Dominus a terra eorum in furore et ira et exacerbatione magna nimis: et projecit eos in terram aliam; et cetera. Hoc jus divinum, has Scripturas sanctas defendit Constantinus senior dicens¹⁹: Licet me sublimissimum atque omnium dominum me sentiam, mortale me esse cognosco, et quandoque hujus regni gloriam relicturum²⁰ intelligo. Quærenda igitur fama æterna, ac²¹ sublimia illa quæ ab æterno Domino et a sublimi Deo descendunt²²;—quæ divinæ legis²³ promittunt; quod sacra Filiū Dei pollicentur; quæ post hujus vitæ decursum ab ipso Filio Dei sponsore exhibentur. Brevis igitur hujus temporis gloria deponatur, ut per fidem sine fide possideatur, quo²⁴ ipse secundum sacram Dei legem post vinculi mortem daturam²⁵ immortalitatem post brevissimam vitam sine fine polliceri²⁶; et cetera. Hoc jus divinum, has Scripturas sanctas defendit Constantinus scribens ad sanc²⁷

¹² Ita sch.

¹³ Sch. filiu. Sequitur autem mendose in cod. sinistra vel.

¹⁴ Ita sch.

¹⁵ Sch. relectum.

¹⁶ Sch. ad.

¹⁷ Ita sch. ut supra.

¹⁸ Ita sch. pro leges.

¹⁹ Ita sch.

²⁰ Ita sch.

²¹ Ita sch.

est.) Litterarum hujusmodi meminit S. Hilarius, l. II, 2, ad Const., et Lucifer Calaritanus, ed. Colet., p. 17. Quin adeo Sulpicius Sev., Hist., lib. II, diserte narrat hæreticam epistolam ab Arianiis episcopis Mediolani fuisse sub Constantii nomine compositam et divulgatam. Fidei formulas a Constantio Ariano conditas memorat S. Hilarius, in libro adversus bung cæsarem, ff. 7, et de Synodis, ff. 78. Denique Liberius papa (in Opp. S. Hilarii, frag. v) conqueritur de sermone Constantii cæsarisi ad populum misso, quo ipse Liberius lacrabatur.

FRAGMENTUM XX.

..... propheta Dei. Et cum audissent pseudoprophetas qui erant cum Ochusia¹ filium Achab, qui fuerat doctor eorum Gamarias² de monte Ephrem, et ipse fuit frater Sedeciae, suasit Ochodium regem Gomorræ et occidit Micheam. Et cognovit Bechira, et vidit locum Esaiæ et prophetarum qui cum illo erant; ipse enim habitabat in Beclæ; et abiit Hierosolymam, et conjuncti sunt et ipsi Asamar. Et factum est cum venisset Salmanasar rex Assyriorum, et accepis: et Samariam, et abduxisset nomen. dixit bus in carcere, et perduxisset eos in montem Medor. ad flumen Gozan, Bechira fuit juvenior, et fugit et pervenit Hierosolymam in diebus Ezechie regis Iudeæ: non ambulabat in. Samariae patris sui, quoniam timebat Ezechiæ. Et inventus est in tempore Ezechie loquens verba injustitiae in Hierusalem, et s. a pueris. in regione Beclæ. Et contempsit Bechira Esaiam et prophetas qui cum eo erant dicens, quoniam Esaias et prophetæ, qui cum illo sunt, prophetabant in Hierusalem. a civitatis Iudeæ, quoniam deseruntur, et in filios Iudeæ et bon. quoniam captivi ducentur. Et inde, domine rex quoniam galea grec. per ferrum dederis: ipsi prophetaverunt in Israhel et in Juda et in Hierusalem: et ipse Esaias dixit se plus quam Moysen prophetare. Dixit enim Moyses quoniam homo non potest videre Deum; dixit autem Esaias vidi Deum, et ecce vivo. Tu, rex, C intellige quoniam mendax est: et ecce Hierusalem Sodomiam dixit, et principes ejus et Iudeæ et Hierusalem populum Gomorræ nominabit³. Et cum in multis detraxit Esaiæ et prophetis, et supersedit Beliac in corde Manasse, et corda principum Iudeæ et Benjamin et spadonum et consiliariorum⁴ regis. Et placuerunt eis sermones Bechire, et mandavit rex, et apprehenderunt Esaiam. Fuit enim Beliac bilem habens in Esaiam propter quod in se ostenderit Samael, et quoniam ipse nuntiavit adventum Dilectissimi de septimo cœlo et Transfigurati; quem ejus et discensum et formam in qua transfiguraretur esse

¹ Cod. *Ochusiam*.² Cod. videtur *Camarias*. Sed recte *infra*.³ Ita cod.⁴ Cod. *consiliario*.⁵ Ita cod.⁶ Cod. *et*.⁷ Ita cod. antiqua orthographia ut rurus apud Frontonem.⁸ Quæ sequuntur, fragmenta duo, nempe xix et xx, petita videntur ex apocryphis Veteris quodammodo.

Nota. — Quoniam in meis ad Ariana fragmenta sobolii Hilario Pictavensi plurimum usus sum, venit mihi in mentem Hilarii alterius Arelaensis, cuius desperitos de fonte ardente versus memorial biographus ejus antiquus (apud Quesnel. op. S. Leon., t. I, p. 367), ego autem nuper legebam in Vaticano codice satis vetere, ubi opusculum quoddam scribitur de mundi miraculis. Immo ante Hilarii versus, fragmentum legitur ex

A hominis, et persecutorem quam passuras est, et contumeliam quam.

FRAGMENTUM XXI.

..... filios voci Micheæ et reliquis prophetis, dicens in eo, in quo prophetiam meam audi distis: vidi angelum gloriosum non secundum gloriam angelorum, quos ego semper videbam, sed claritatem magnam et sanctam habentem, quam ego claritatem expонere non possum. Et accessit et tenuit manum meam, et dixit: Et quis es tu, et quod tibi nomen est, et quo me tolles? accepi enim vires loquendi cum eo. Et dixit mihi: Cum te imposuero et ostendero tibi visionem, propter quod⁸ ad te missus sum, tunc intelliges qui sim, nomen autem meum non dicam tibi, eo quod revertaris in carnem. Cum enim sustuleris te, tunc videbis. Propter hoc enim missus sum ut veniam. Simpliciter mihi respondet et ait mihi: Et majus me videbis. Hilariter simpliciter loquitur tu. . . [et eminent] iorum ipsius majorum videbis. Propter hoc enim missus sum a septimo cœlo, ut⁹ omnia tibi ostendam. Et sustulit me, et ascendi ego ipse in primum solidamentum, et ibi vidi Samael et fortitudinem ejus: et fuit in eo bellum grande, et angeli Sathanæ simul invidentes; sicut enim susus¹⁰ sic et in terra. Et dixi angelo, qui fuit mecum: Quid est bellum hoc, et quæ invidia hæc? et dixit mihi: Sic est ex qua¹¹ oculum factum¹² est, usque nunc est, sic erit bellum quoad usque veniat quem visurus est, et emundabit eum. Et postea posuit me super solidamentum; et fuit cœlum, et vidi ibi sedem in medio, et ad dexteram ejus et ad sinistram angelii erant; angelii ad sinistram¹³, qualis¹⁴ ad dextram¹⁵: ad dextram enim claritatem magnam¹⁶ hubuerunt: et laudabant omnes una voce: et sedes erat in medio, et a sinistra postea benedicebant. Fuit autem vox a sinistro, non sicut nec minus erat illis similis; et rogavi angelum qui me ducebat, et dixi ei: Cul mittunt angelii hymnos¹⁷? et dixit mihi: Gloriæ sedentis septimi cœli, qui est perpetui sæculi, et dilectio ejus a quo missus sum ad te. Et imposui me secundum cœlum, et fuit altitudo cœli qualis a cœlo usque ad terram et ad firmamentum: Et vidi ibi quomodo videram in primo cœlo angelos dextros et sinistros et sedes medias.

⁸ Ita cod.⁹ Ita cod.¹⁰ Cod. *ad sinistra*.¹¹ Ita cod.¹² Cod. *ad dextra*.¹³ Cod. *magna*.¹⁴ Cod. *hymnus*.

do Testamenti libris.

deperdita item Julii Titiani (qui sub *Commodo virilis*) chorographia, quam Servius ad an. IV, 43, laudas. In eodem opusculo Phoenix quoque Lactantii citatur, et Berous in Babylonicas. Verum his omissis, tractum illum recitabo, quæ J. Titiani Hilariisque fragmenta nobis exhibet. Quartum miraculum Ethna, cuius montis meminit et ille Julius Titianus his verbis dicens: « Montes maximi in Sicilia IV, Erycus, No-

brodes, Neptunus, et *Aethna*: quem videns s^æpius A comprehenduntur. Manum quoque si mittas, non flamas e vertice volvere, sentire orbis prope side creditum : quamquam id cum primo Romae nuntiatum est arsisse, et hoc jam in monistris procuratum est. Quintum est de fonte Gratianopolitano, de quo simul et latex manat et ignis. Nam videt e nymphis flamas supervolare, hauris aquam de medio fonte; curris, bibis, nec incenderis; portas, nec ab igne comprehendenteris. Quod si cereum vel t^ædas admoveas, protinus ut flamas attigerunt,

Si vere exurunt ignes, cur vivitis, undæ?
Si vero extingunt undæ, cur vivitis, ignes?
Lympharum in gremiis inimicis conditur ignis :
Communesque ortus imperat alta manus, etc.

* Locus corruptus.

Non retulit reliquos versus auctor opusculi, cuius etas (sæc. vi) inde argui potest, quod in eo memoratur Sieberti I regis obitus veluti ejus temporis eventus.

SERMONUM ANTIQUORUM RÉLIQUIÆ

EX ALIO PALIMPSESTO BIBLIOTHECÆ AMBROSIANÆ.

FRAGMENTUM I.

INCIPIT SERMO III ^a.

Dominus noster Jesus Christus ipse est fundamen-
tum, ipse perfectio, ipse angularis. A terra est et a
caelo : de caelo enim descendit Deus, et hominem
assumpsit de terra, et sociatus est homini. Ecce de
caelo, ecce fundamentum, ecce angularem. Hic bene
complacuit in hominibus : et his, qui de terra sunt,
dedit Spiritum sanctum de caelo ; ut et superiores et
inferiores unam faceret Ecclesiam ; hoc est divinitati
humanitatem, divinitatem humanitati permis-
scens ^b. Cum autem fundamentum audieris, Domi-
num intellige : ipsum ^c enim fundamentum demensus
est. Lapidès qui super ædificantur, parem funda-
mento debent habere mensuram, ut ædificanti ^d
usibus conveniens fiat

FRAGMENTUM II.

EX SERMONE V.

. quam per speculum intuemur, in eamdem
imaginem reformati de gloria in gloriam. Sicut enim
aliquis regalia vestimenta, purpuram et diadema et
cætera similia inspicit, et varietatem miratur, subtilitatem,
gratiam, pulchritudinem pretiosorum ^e lapi-
dum, et insatiabiliter aspiciens delectatur ; vel quem-
admodum ^f ^g aspicit uo ^h remota et
cœlestem imaginem Christi ferventem habentem ⁱ in
nobis et intelligentes pulchritudinem ineffabilis lumi-
nis intuentur : quemadmodum reformantur de gloria
in gloriam, varietatem et pulchritudines diversas,
qua^z lingua carnali narrari non possunt, imo nec
intellexi comprehenduntur, quanta sint qua^z sunt
in hoc mundo cum sanctis. Ipse enim parabolæ ini-

B gines quædam sunt : divina enim ab his qui experti
sunt agnoscuntur, et ab his in quibus oportuit veri-
tate aspicuntur. Ita igitur debes intelligere aut
audire, id est ultra tuam scientiam, ultra sensum ;
quamdiu res ipsa mysterii gratiam ^k in mente tuam
infundat. Etenim ^l purpura et regalia vestimenta
lucrum nullum nec vitam tribuunt videntibus, præter
id solum quod delectantur aspectu : divina autem
gloria et cœlestis imaginis pulchritudo vitam præstat
æternam, charitatem veram, cordis puritatem, cibum
cœlestem. Qui igitur hoc intuentur lumen divinum,
in sua corda splendificans, nullis rebus occupantur
terrenis ; sed prorsus connexi sunt illi pulchritudini.
Sicut enim parvulus matrem suam aspiciens in ma-
nibus se gestantem, gaudet et lætatur, quoniam
C vitam lactis sumit ex ea, et in eam aspicit ; ita et
verum lumen habentes in se, attendentes ad hoc,
requiescent et gaudent gaudio quod non potest enar-
rari : ex ipso enim indiscunt ^m immortalem escam,
et in ipso vivunt vitam veram in sæculo. Explicit
sermo v.

FRAGMENTUM III.

INCIPIT SERMO VI.

Quam dispensationem habet Christi adventus ?
Primum ut mundam redderet naturam Adam, et
hæreditatem cœlestem donaret Spiritus sancti. Ma-
gnum igitur beneficium generi dedit humano, redi-
mendo nos de carcere tenebrarum, et demonstrando
viam vitæ, et januam docendo ⁿ qua de vinculis exi-
retur, cum dicit : *Petite et dabitur vobis, pulsate et ape-
rietur vobis.* Per hanc enim januam liberantur vo-
lentes querere et pulsare, et in ipsa duplicem gra-

D ^o Spatium aliquot litterarum.

^o Num pro habitantem ?

^o Cod. gratiæ.

^o Cod. hac enim.

^o Ita cod.

^o Cod. dicendo.

^a Malum ipse, ut referatur ad demensus est.

^b Cod. ædificanti.

^c Ita cod.

^d Cod. quemammodum. Alibi vero interdum que-
madmod. Immo et quemamm. ; prorsus ut in cod.
Verrinarum Ciceronis.

^e Spatium vocabuli.

^f Ita legebam in codice ; nisi forte ante III erat
C, ita ut sermo sit CIII, quod vix crediderim. Porro
ante hunc sermonem explicit in eadem pagina alter
his verbis : *Ipsa est enim vera Dei agnitus, operatio*

Spiritus sancti. Amen. Explicit de verbo substantiali.

^g Liberiore et vulgari veluti sensu loquitur auctor.
Exterum Christus unus est, non confusione substi-
tute, sed unitate personæ.