

SANCTI JUSTINI

PHILOSOPHI ET MARTYRIS

OPERA QUÆ EXSTANT OMNIA.

(**S. P. N. Justini, philosophi et martyris, Opera quæ exstant omnia; nec non Tatiani adversus Græcos Oratio; Athenagoræ philosophi Atheniensis Legatio pro Christianis; S. Theophili Antiocheni tres ad Autolycum libri; Hermiæ philosophi Irrisio gentilium philosophorum; item in Appendix supposita Justino opera cum Actis illius martyrii et excerptis operum deperditorum ejusdem Justini et Tatiani et Theophili; — cum mss codd. collata, ac novis interpretationibus, notis, admonitionibus et præfatione illustrata, cum indicibus copiosis; opera et studio unius ex monachis congregationis S. Mauri (D. Prudentii MARANI). — Parisiis, sumptibus Caroli Osmont, via San-Jacobæa, 1742, in-fol , cum approbatione et privilegio regis.)**

ANALYSIS

ORATIONIS SANCTI JUSTINI AD GRÆCOS.

Oratio S. Justini ad Græcos brevis est expositio rationum, quibus adductus gentiles missos fecit et Christianus factus est. Fastidium illi moverunt instituta, nihil prorsus habentia quod Deo placere possit, dii scelerum notis inusti apud Homerum et Hesiodum, heroes effeminati, solemnes conventus, in quibus luxus, tibiæ, unguenta, coronæ, pudoris perniciez et flagitorum vigent irritamenta. Cum hi conventus in honorem deorum instituti essent, ac in eis scelera et flagitia deorum aut agerentur aut acta referrentur, statuit Justinus nec patres in filiis, nec maritos in uxoribus ea reprehendere et castigare posse, quæ in diis coluntur. Conjunctit Justinus cum superstitionum fastidio amorem et admirationem Christianæ doctrinæ. Hortatur gentiles ut cum olim fuerit id quod sunt, id quod nunc est ipsi fiant. Captum se suisce declarat doctrinæ vi divina et Verbi efficacia, quod sedatis vitiosis affectibus tranquillitatem animæ assert. Simili modo Justinus in Dialogo cum Tryphone, postquam se Scripturæ divinæ admiratione percussum ad Christianam religionem accessisse dicit, hæc addit : « Velle equidem ut omnes rationem meæ similem ineuntes a Salvatoris doctrina non aberrarent. Habet enim in se terribilem quamdam majestatem, et ad eos permovendos idonea est, qui de recta via deflexerunt : his autem, qui eam meditantur, suavissima est requies. » Confirmat utriusque loci similitudo consensum eruditorum in hac Oratione ad Græcos S. Justino adjudicanda.



**ΤΟΥ ΕΝ ΑΓΙΟΙΣ ΠΑΤΡΟΣ ΗΜΩΝ
ΙΟΥΣΤΙΝΟΥ
ΦΙΛΟΣΟΦΟΥ ΚΑΙ ΜΑΡΤΥΡΟΣ
ΛΟΓΟΣ
ΠΡΟΣ ΕΛΛΗΝΑΣ**

SANCTI PATRIS NOSTRI JUSTINI
PHILOSOPHI ET MARTYRIS

ORATIO AD GRÆCOS

Ex Henr. Stephani interpretatione, pluribus locis emendata.

1. Μή ύπολάδητε, ὡς βανδρες Ἐλληνες, δλογον ἦ A ἀνεπίχριτον εἶναι μου τὸν ἐκ τῶν ὑμετέρων ἔθων χωρισμόν. Οὐδὲν γὰρ ἐν αὐτοῖς εὔρον δσιον ἢ θεοφιλές. Αὐτὰρ τὰ τῶν ποιητῶν ὑμῶν συνθέματα, λύσσης καὶ ἀκρασίας ἔστι μνημεῖα. Τῷ γὰρ ἐν παιδείᾳ παρ' ὑμῖν προσχοντις (1) φοιτῶν τις, πάντων ἀνθρώπων ἔστιν ἀργαλεώτατος (2). Πρώτιστα μὲν γάρ φασι τὸν Ἀγαμέμνονα τῇ τοῦ ἀνελφοῦ ἀκρασίᾳ ἐπιτεταμένη, λύσσῃ, καὶ ἀκατασχέτῳ ἐπιθυμίᾳ συεργοῦντα, καὶ τὴν θυγατέρα πρὸς θυσίαν εύδοκήσαντα δοῦναι, καὶ πᾶσαν ταράξαι τὴν Ἐλλάδα, ἵνα δύσηται τὴν Ἐλένην, ἀπὸ λέπρου (3) ποιεῖν; ἡρπασμένην. Όπότε δὲ καὶ τοῦ πολέμου κατασχόντος αἰχμαλώτους ἥγαγον, αὐτὸς Ἀγαμέμνων ὑπὸ Χρυστίδος αἰχμάλωτος ἦγετο, πρὸς τὸν Θέτιδος (4) παῖδα Βριστίδος ἔνεκεν ἔχθραν ἤρατο. Αὐτὸς δὲ Πηληϊάδης,

1 Ne existimate, Græci, nulla me cum ratione, aut nullo cum iudicio a vestris ritibus descivisse. Nihil enim in illis sanctum aut Deo acceptum inveni. Illa si quidem ipsa quæ poetæ vestri composuerunt, rabiei et vinolentæ cujusdam petulantiae sunt monumenta. Nam si quis ad eum, qui apud vos doctrina excellit, discendi gratia accedat, in plures quam quisquam hominum difficultates delabitur. Primum enim dicunt Agamemnonem, magna fratris libidini, 2 rabiei, et effreni cupiditati auxiliantem, filiam ad sacrificium haud gravate dedisse, et totam Græciam turbasse, ut Helenam recuperaret, quæ a scabioso pastore raptæ erat. Cum autem bello etiam superveniente captivos abduxerunt, ipse Agamenon a Chryseide captivus abductus est, et adversus Thetidis filium propter

(1) Τῷ... προῦχοντι. Hæc de principe poetarum Homero dicta existimat Stephanus; quanobrem ut quadrent quæ sequuntur, *Primum enim dicunt*, conjectit legendum esse: *Si quis ad eum qui apud vos doctrina excellit καὶ τοῖς ἄλλοις et ad alios accedit*. At non necessaria videtur emendatio. Quod enim Justinus ait: *Si quis ad eum qui apud vos doctrina excellit*, id de grammaticis, qui in interpretandis poetis operari insuebant, intelligi potest. Ad hos grammaticos generatim referri possunt quæ sequuntur, *Primum enim dicunt*, etc. In his enim nonnulla sunt quæ apud Homerum non legi notat Stephanus, quale est quod de Iphigenia dicitur.

(2) ἀργαλεώτατος. Vox difficilis visa Stephano, utpote rebus inanimis congruens, non hominibus. Sed tamen legitur ἀργαλέος οὐλόπιστος, *Iliad.* A, v. 589,

(3) ἄπὸ Λέπρου. Legit Casaubonus ἀπ' ὄλεθρου. Probat H. Stephanus, modo legatur ὑπὸ ὄλεθρου. Conjectit Potterus legendum λιπάροῦ, id est nitidi et elegantis. At nulla videtur mutandi necessitas. Nam, ut observat Sylburgius, sic incultum et horridum esse solet pastorum vitæ genus, ut seabiosi non illepede dicantur. Atque hinc forte natum esse addit idem Sylburgius, ut Israelitæ, cum pastores essent, ob lepram ex Ægypto pulsi fuisse fingerentur. Quod quidem commentum a Manethone et aliis nonnullis venditatum refellit Josephus, i App., et ejus vestigiis Theophilus Antiochenus, lib. iii, ad Autol. Legendum ὑπὸ λέπρου, nisi referatur ad verbum δύσηται.

(4) Πρὸς τὸν Θέτιδος. Conjunctionem καὶ præmittendam putat H. Stephanus.

Kriseidem inimicitias suscepit. Ipse autem Pelides, qui fluvium saltu transiliit, qui Trojam evertit. qui Hectorem in potestatem redigit, vester ille heros, Polyxenæ servitutem serviebat, ab Amazone mortua superatus erat: cum arma a deo fabricata exuisset, et vestem, qualem sponsi gerunt, induisset, amoris conciliatrix victima in Apollinis templo fuit. At Ithacensis Laertiaues, ex improbitate famam virtutis lucratus est. Fuisse autem bona prudentiae expertem, illa circa locum, ubi Sirenes erant, navigatio declaravit: cum prudentia aures obturare non potuerit. Telamonius ille Ajax, septemplicis clypei gestator, judicio quod de armis Achillis adversus Ulyssem intenderat, superatus, furore corripiebatur. Hæc doceri nolo. Non enim de tali virtute contendeo, ut Homeri fabulis fidem præbeam. Est enim tota rhapsodia, ac Iliadis et Odysseæ principium ac finis mulier.

2. Sed quoniam post Homerum Hesiodus, Opera et Dies conscripsit, quis nugaci ejus Theogoniæ assentietur? Aiunt Saturnum Cœli filium imperium patri abrogasse, et sceptra cepisse: cumque ortus ei metus esset ne similia pateretur, in animum induisse liberos comedere; sed Jovem, cum Curetum solertia furto sublatus esset et latuisset, vinculis patrem constrinxisse: ac partitione, ut aiunt,

(5) Ὁ ποταμὸν πηδήσας. Difficultas inextricabilis si nihil mutetur: nusquam enim legitur Achilles fluvium saltu superasse. Sed si legamus πιδύσας, qui fluvium excivit, res illustrari potest ex Lycophrone et ejus scholiaste. Sic igitur Lycophron in Alexandra, vers. 245:

*Otar πελασγὸν ἄλμα λαιψηροῦ ποδὸς
Ἐτὶ θῖν' ἐρείσας λουθλαραιθωρ λύκος,
Κρηταῖος ἐξ ἀρμοτοῦ βοιβήσῃ γάρος
Πηγὰς δρειξας τὰς πάλαι κεκρυμμένας.
Quando Thessalicum celeris saltum pedis
In ripam imprimens ultimam ravus lupus
Fontanam ex arena ciebit aquam
Fontes olim opertos aperiens.*

Scilicet cum Græcis prædictum fuisse, ut narrat Lycophronis scholiastes, prium omnium peritum, qui primus e navibus in terram irruisset; cumque Protesilaus, qui primus desiluerat, ab Hectore aut ab alio occisus fuisse, Achilles, ejus casu eruditus, omnium ultimus desiluit, sed tanto impetu, ut ex terra, quam pedibus percusserat, fons eruperit. Non aliam profecto fabulam hoc loco Justinus attingere videtur. [Ne cui displiceat sensus, quem verbo πιδύσας adjunxi, monebo ριδήσας eodem prorsus sensu usurpari in Lycophronis versibus ibidein citatis. Stephanus animadvertis corruptum esse hunc locum: doctissimus Potterus nihil mutat, sed, quod quidem probare non possim, hæc verba ὁ ποταμὸν πηδήσας idem valere existimat ac insiluit in Scamandrum, vel fluvium saltu excitavit. Non satis accurate mihi videtur H. Stephanus reddidisse illud de Ulysse dictum, ἐκ χαλας ἀρετὴν ἐνεπορεύσατο. Sic enim vertit: Ex improbitate famam virtutis lucratus est. Accurritus erit ipsam virtutem ex vitio, nimis prudenter ex dolo conflatam interpretari. Mox probat Justinus veræ prudentiae expertem Ulyssem fuisse: qui quidem locus sic videtur, nihil prorsus mutantando, reddi posse: Quod autem spectat ad illius ignorationem bonæ prudentiæ, declarat illa circa Sirenes navigatio, eum, quia sapere non poterat, aures obturasse. Plurima occurunt apud Justinum ejus-

A ὁ ποταμὸν πηδήσας (5). Τροίαν χαταπερέψας, Ἐκτόρα χειρωτάμενος, Πολυξένης ὁ ἥρως ὑμῶν δοῦλος ἦν. ὑπὸ Ἀμαζόνος νεκρᾶς νενίκητο· τὰ θετευκτα ὅπλα ἀποδυσάμενος, νυμφικὴν στολὴν (6) ἐνδυσάμενος, φίλτρων θῦμα ἐγίνετο ἐν τῷ τοῦ Ἀπόλλωνος νηῷ. Ὁ γάρ Ιθακῆσις Λαερτιάδης ἔχει χαλας ἀρετὴν ἐνεπορεύσατο. Ὅτι δὲ ἀγαθῆς φρονήσεως ἀμοιρος ἦν, ὁ χατὰ [τὰς] Σειρῆνας διάπλους ἐδήλωσεν, ὅτι μὴ τὸ δύνατον φρονῆσαι (7) ἐμφράξαι τὴν ἀκοήν. Ὁ Τελαμώνιος Αἴας, ὁ τὸ ἐπταβόειον φέρων σάκον, διὰ τὴν πρὸς Οδυσσέα περὶ τῶν ὅπλων χρίσιν τητηθεὶς ὑπὸ μανίας ἡλίσκετο. Ταῦτα παιδεύεσθαι οὐ θέλω. Οὐ γάρ τοιαύτης ἀρετῆς ἐπιδικάζομαι (8), ἵνα τοῖς Ομήρου μύθοις πειθωμαί. Ἔστι γάρ τη πᾶσα ραψῳδία, Ἰλιάδος τε καὶ Οδυσσείας ἀρχὴ καὶ τέλος, γυνή.

2. Ἄλλ' ἐπει 'Ησίοδος μεθ' Ὁμηρον (9) Ἔργα τε καὶ Ἡμέρας συνέγραψε, τίς αὐτοῦ τῇ ληρώδει (10) θεογονίᾳ συνθήσεται; Φασὶ [γάρ] Κρόνον τὸν Οὐρανοῦ παῖδα, τῆς ἀρχῆς καθελεῖν τὸν πατέρα, καὶ τῶν σκῆπτρων λαβέσθαι· καὶ διευλαβηθέντα τὸ σῶμα τοῦ παθεῖν, τεχνοφαγεῖν ἐλέσθαι· τῇ δὲ τῶν Κουρῆτων ἐπινοίᾳ τὸν Δία κλαπέντα καὶ λαθόντα, δεσμοῖς καθεῖρξαι τὸν πατέρα, καὶ διανείμασθαι, ὡς λόγος,

modi exempla, in quibus illud ὅτι δὲ idem valet ac quod spectat. Vid. Apol. i, n. 35, 45, 47, 50. Non dissimulandum est aculeum illum, quo Ulyssem Justinus sit, benigna interpretatione indigere. Cur enim peccandi occasionis luga instar probri objicitur? Ipse Justinus in Cohort., exemplum Ulyssis ad imitandum proponit, atque auctor est ut aures cera obturemus, n. 36. Videatur idem factum hoc loco exagitare, quia adhibitam ab Ulysse cautionem a vera peccati fugiendi ratione, quæ solis Christianis cognita preceationem et spem divini auxilii adjunctam habet, longe distare intelligebat.] — Ex addendis et emendandis.

(6) Νυμφικὴ στολὴ. Longe aberrabat a Justinis sententia hæc Stephani interpretatio: Cum vestem, qualem sponsa gerunt, induisset. Non tunc muliebrem vestem induit Achilles, cum Polyxenam Priami filiam in templo Apollinis Thymbrai uxorem ducens, a Paride ex insidiis occisus est. Olim quidem sub hac veste apud Lycomedem delitescens militiam subterfugerat; at idem ab eo factum non legitur, cum conjugis tædas in templo Apollinis prætenderet.

(7) Φρονῆσαι. Legit Stephanus φρονήσει ἐμφράξαι. Sed haud scio an aptior et commodior futura sit emendatio, si legamus: ὅτε μὴ τὸ δύνατον φρονῆσαι, ἐνέφραξε τὴν ἀκοήν. Cum supere non posset, aures obviasavit.: ὅτε probat Sanpe

(8) Ἐπιδικάζομαι. Id est, non tam virtutem appeto, non cupidus sum ac tenax ejusmodi virtutis. Quo sensu Christus dicitur apud Origenem (l. iv ad. Cels., p. 139) prætulisse plebi eos qui ipsius sapientiæ cupidi erant, τοὺς τῆς σοφίας αὐτοῦ ἐπιδικάζομένους.

(9) Μεθ' Ὁμηρον. Nodum in hoc scirpo querit Stephanus, ac post has voces addendum putat ἐγένετο, ὃς, Post Homerum fuit Hesiodus, qui, etc. Mox legendum φτει vel eodem modo ac supra intelligentum illud φασι.

(10) Ληρώδει. Legitur λήρωι apud Stephanum qui hanc vocem adjective sumendam putat, aut legendum ληρώσει. Recte Stephan., cuius cf. Thesaur. ed. Paris. in h. v.

Δια μὲν, τὸν αἰθέρα, Ποσειδῶνα δὲ, τὸν βύθον· καὶ Πλουτέα τὴν καθ' ἄδου μοῖραν λαχεῖν. Ἀλλὰ δὲ μὲν Πλουτεὺς τὴν Κόρην ἡρπασε· καὶ ἡ Δήμητρα ἀλωμένη κατὰ τὰς ἐρήμους, τὸ τέκνον ἔζητει. Καὶ τοῦτον τὸν μῆθον εἰς ὕψος ἤγαγε τὸ ἐν Ἐλευσῖνι πῦρ. Πάλιν δὲ Ποσειδῶν Μελανίπιτην μὲν ἥσχυνεν ὑδρευμένην, δχλῷ δὲ Νηρτίδων οὐκ ὀλίγῳ (11) κατεχρήσατο· ὃν τὰ δύνατα ἔὰν διηγώμεθα, πολὺ πλῆθος ἱόγων κατατρίψομεν. Οὐ μὲν οὖν Ζεὺς, μοιχὸς πολλαχῆ, ἐπ' Ἀντιόπῃ μὲν ὡς σάτυρος, καὶ Δανάῃ (12) χρυσὸς, καὶ ἐπ' Εὐρώπῃ ταῦρος ἦν· ἐπτεροῦτο δὲ παρὰ Λῆδα. Οὐ γάρ Σεμέλης ἔρως, καὶ αὐτοῦ τὴν ἀκρασίαν ἤλεγξε, καὶ τῆς Σεμέλης (13) τὸν ζῆλον. Τὸν γάρ Φρύγα Γανυμήδην, φασίν, εἰς τὸ οἰνοχοεῖν ἀνήρπασε. Καὶ ταῦτα μὲν οἱ Κρονίδαι ἐποίησαν. Οὐ γάρ μεγαλώνυμος ὑμῶν δὲ Λητοῖδης, δὲ μαντικὴν ἐπαγγειλάμενος, ἔαυτὸν ἤλεγξεν ὅτι φεύδεται. Δάφνην ἔδιωκεν, ἥν οὐ κατέλαβε· καὶ τῷ ἐρομένῳ αὐτὸν Αιακίδῃ σκεύωντι (14) τὸν αὐτοῦ θάνατον οὐκ ἐματέσετο. Αθηνᾶς γάρ τὸ ἀνδρικὸν σιγῶ, καὶ Διονύσου τὸ θηλυκόν, καὶ Ἀφροδίτης τὸ πορνικόν. Ανάγνωτε τῷ Διῖ, ἀνδρες Ἑλληνες, τὸν κατὰ πατράλοιῶν νόμον, καὶ τὸ μοιχείας πρόστιμον, καὶ τὴν παιδεραστίας αἰσχρότητα (15). Διδάξατε Ἀθηνᾶν καὶ Ἀρτεμιν τὰ τῶν γυναικῶν ἔργα, καὶ Διόνυσον τὰ ἀνδρῶν. Τί σεμνὸν ἐπιδείκνυται γυνὴ ὅπλοις κεκοσμημένη, ἀνὴρ δὲ κυμβάλοις καὶ στέμμασι καὶ ἐσθῆται γυναικείᾳ καλλωπιζόμενος, καὶ ὀργιῶν σὺν ἀγέλῃ γυναικῶν;

majestate aliqua dignum præstat mulier armis ornata pro suo cultu habet, et cum mulierum

5. Τὸν γάρ τριέσπερον (16) Ἀλκείδην, τῶν ἀγύρων ἡγήτορα (17) ἀδόμενον, τὸν τοῦ Διὸς νῖδον (18),

(11) Οὐκ ὀλίγων. Legendum conjicit Sylburgius οὐκ ὀλίγῳ. Sed in hac emendatione ut in multis aliis tum Sylburgius, tum etiam ipse Stephanus non tam sanandi, quam ornandi contextus partes sustinent.

(12) Καὶ Δαράη. Immerito Stephanus et Sylburgius legendum putant ἐπὶ Δανάῃ δέ. Sequitur enim mox ἐπτεροῦτο δέ. Uterque observat quatuor Jovis adulteria hoc disticho exprimi:

Ζεὺς κύκρος, ταῦρος, σάτυρος, χρυσὸς, δι' ἔρωτα
Αἴδης, Εὐρώπης, Ἀντιόπης, Δαράης.

(13) Σεμέλης. Stephanus adnotat in ms. exemplari verbum esse inter Σεμέλης et τὸν ζῆλον quod legi non possit. Beurerus legit καὶ τῆς Ἡρας τὸν ζῆλον, quam lectionem probat etiam Stephanus, ideoque locum sic reddi mavult: *Nam Semeles amor et illius (Jovis) petulantiam et Junonis zelotypiam coarguit.* Paulo post legitur ἔδιωξεν in Beureri exemplari. SYLBURGIUS. Τῆς σεμ. Ἡρας τὸν ζ. cod. Argent.

(14) Σκεύωντι. Corripius locus videtur emendari posse si legamus ἐρωμένῳ κύτῳ Ὑακίνθῳ. Amasio suo Hyacintho. Sic enim Tatianus cap. 8 et Theoph. Antioch. lib. 1, cap. 9, Hyacinthum cum Daphne conjugunt, ut Apollinis in futuris rebus prævidendis imperitiam arguant. Illa enim et vatem et vitium effugit, ut ait Clemens Protrept., p. 21; Hyacinthum autem imprudens occidit Apollo, cum discum jecit, quem Zephyrus flatu suo in caput pueri convertit. Eo libentius huic voci σκεύωντι Hyacinthum substituo, quod Apollinem ait Justinus a seipso argui, id est a propriis et domesticis rebus. Illud autem Αιακίδῃ videtur in textum obrepisse ex margine, ubi forte hoc nomen appositum fuerat, ut indicaretur ambi-

A facta, Jovem quidem æthere potum esse; Neptunum autem profundo: at Plutonem inferos pro sua portione sortitum esse. Verum Pluto quidem Coream, id est Proserpinam, rapuit: et Ceres per deserta errans, filiam quærebatur. Atque hanc fabulam in altum ignis Eleusinius extulit. Alia autem ex parte Neptunus Melanippæ pudorem rapuit, dum illa aquaretur; quinetiam turbam Nereidum non paucarum abusus est: 3 quarum nomina si conmemorremus, magnam verborum multitudinem consueneremus. Ad Jovem autem quod attinet, is multis modis adulter, in Antiope, ut satyrus; in Danae, ut aurum; in Europa, taurus erat; apud Ledam vero, alas sumebat. Nam Semeles amor, et ejus petulantiam, et ipsius Semeles zelotypiam coar-

B guit. At Ganymedem Phrygēm, ceu ferunt, ut pincessae officio fungeretur, rapuit. Ac Saturnii quidem ita se gesserunt. Ac vester ille Latoides, id est Apollo, qui magni est nominis, cum se artis vaticinandi peritum professus esset, seipsum mendacii convictum reddidit. Daphnen enim cum persequeatur, eam non est assecutus; et Αἰακίδῃ illum sciscitato mortem vaticinatus non est. Nam Minervæ virile vitæ genus, Dionysii muliebre, Venefris meretricium taceo. Legite Jovi, Græci, legem adversus eos latam qui parentem pulsant, et pœnam adulterio irrogatam, et pædicationis turpitudinem. Docete Minervam et Dianam quæ sint mulierum opera; et Dionysum, quæ sint virorum. Quid ornata? quid vir ille qui cymbala et corollas ac mu-

5. Nam trivesperum Alcidem, certaminum clarum ducem, Jovis filium, qui occidit leonem, et

guum illud Pyrrho datum ab Apolline responsum:

Aio te, Αἰακίδα, Romanos vincere posse.

Sed res Pyrrhi non videntur huic Justini loco congruere.

(15) Αἰσχρότητα. Id est legite Jovi turpitudinis notas huic vitio inurrendas. Frustra ergo addendum ait Stephanus διδάξατε, quod ideo excidisse putat, quia idem verbum protinus repetitur.

(16) Τριέσπερον. Vulgo creditur Trivesperum Herculem appellari, quia Jupiter, cum absente Amphitryone ad ejus uxorem Alcmenam venisset, tres noctes in unam conjunxerat. Aliam rationem assertunt Lycophron, ejusque scholiastes: quia videbilet tres dies in ceti immanis ventre Hercules traduxerat. Sic rem enarrat Lycophronis scholiastes: Cum Neptunus mercede fraudatus cetum immane in Laomedontis regionem immisisset, ac filiam Hesionem Laomedon oraculi jussu vorandam bellua exponeret, Hercules, ut rem adventu suo cognovit, promissis a Laomedonte equis immortalibus, quos Jupiter Laomedonti pretium rapti Ganymedis derat, in os monstri hiantis irruit, ejusque intestina per tres dies contudit, ac tandem bellua mortua vivus evasit amisis tantum in hoc viscerum foco capillis. Alii, ut observat eruditissimus Potterus, Herculem, cum gravissima tempestate exorta navem fregisset, ab immani bellua absorptum fuisse et mirabiliter servatum dixerunt.

(17) ἡγήτορα. Due tantum primæ syllabæ erant in cod. ms. Stephanī, qui non dubitat ita seripsisse Justinum, ac legendum putat τὸν ἀδόμενον.

(18) Τέρ τοῦ Διὸς νῖδον. Omissum fuisse puto verbum οἰγῶ aut aliud simile.

capitum multorum hydram stravit. Verum is qui aprum labore infatigabili præditum morti dedit; qui aves hominum voratrices potuit volantes deturare; qui canem tricipitem ex inferis sursum abduxit, qui Augiae validum murum purgare stercoribus potuit; qui tauros et cervam interfecit naribus ignem spirantes, et fructum aureum ab ipso truncu accepit; qui serpentem venenum jaculanteum consecit (et Acheloum quam ob causam occiderit, fas non est dicere, et hospitum intersectorem Busirin); qui montes saltu transiliit, ut aquam acciperet quæ vocem articulatam edebat, sicut fama est; qui tam multa et talia tantaque facere potuit, is tanquam puerulus, aures suas personare strepitu cymbalarum, quæ satyri pulsabant, passus, et semine amore superatus, se a Lyde ridente in nates cædi lætabatur. **4.** Ac tandem, cum Nesseam tunicam exnere non potuisset, sua ipsius a se exstrutta pyra, vitæ finem statuit. Deponat zelotypiam Vulcanus, et ne invideat si, cum senex et claudus esset, odio haberetur, at Mars charus foret, qui juvenis ac formosus erat. Vestri igitur dii, o Graeci, præ libidine tales esse convicti sunt; vestri autem heroes, effeminati, ut declararunt vestrae historiæ, quæ tragœdiis argumenta suppeditarunt, Atrei piacula, Thyestæ concubitus et Pelopidarum exseeranda facinora; et Danaum invidia impellente cædes perpetrantem, et filiis carentem ebrium; et Thyestes cœnas, quas Erinnyses struebant. Ac Procne ad hunc usque diem pennata gemit; et hujus soror Atheniensis post abscissam linguam stri-dorem quemdam edit. Nam Oedipodis transfixos fibulis pedes quid attinet referre? et Laïi cædem, et cum matre initas nuptias, et quomodo fratres ejus simul ac filii mutuis vulneribus occubuerint?

4. Vestros etiam conventus panegyricos odio prosequor. Ibi enim luxi immensum in modum et multo plus quam ad satietatem, indulgetur: ibi sunt artificio exquisito factæ tibiæ, quæ ad motus

(19) Ος κατέπεψε. Stephanus legendum conjicit ὃς βριαρὸν vel σθεναρὸν κατέπεψε λέοντα, quia interat in exemplari vacuum aliquod spatium, cui explendo alterutram harum vocum melius congruere putat, quam si legatur Νεραῖον. Hic enim agitur de leone Nemao. Sylburgius mallet βλαστρὸν ac paulo post legendum ait, ἔλαχρον δὲ καὶ ταύρους, quia non cerva sed tauri naribus ignem spirabant. D

(20) Στελέχους. Stephanus et Sylburgius legendum censem, ἀπὸ στελέχους.

(21) Οὐη πηδῆσας. Non video quid sententiae ex hac Stephani interpretatione extundi possit, qui montes saltu transiliit, ut aquam acciperet, etc. Quare legendum videtur, ut antea, πιῶσας pro πηδῆσας, qui montes fontem effecit, sive eduxit fontem ex montibus. Multa ethnici e Scripturis nostris in Herculis nomen transtulerunt, velut quod eum in monstri ventre tres dies fuisse sinegebant. Minime ergo mirum, si illum ex colle et edita rupe aquas eduxisse dixerunt. Fontem ab eo repertum Troezenii monstrabant, teste Pausania in Corinthiacis, pag. 166.

(22) Πυρὰρ αὐτοῦ αὐτός. Sine causa Stephanus legendum censuit κατ' αὐτοῦ, Pyra adversus seipsum structa. Mox lege τὸν ζῆλον. — Kat' recte Steph. add. habetque cod. Argent.

A ὃς κατέπεψε (19) λέοντα, καὶ πολύχρονον ὄλεσεν ὕδραν. Υἱὸν δὲ ἄγριον ἀκάματον ὁ νεκρώσας, δρυίθας δὲ ἀνδροθόρους ἵπταμένας καθελεῖν ὁ δυνηθεὶς, καὶ κύνα τρικάρηνον ἐξ ἄδου ἀναγαγών, Λύγειον δὲ ὄχυρὸν τεῖχος σκυνάλων καθελεῖν ὁ δυνηθεὶς, ταύρους δὲ καὶ ἔλαφον ἀνελών, ὃν μυξωτῆρες ἐπνεον πῦρ καὶ καρπὸν χρύσεον στελέχους (20) ἔλαβεν, ἐρπετὸν ἰοβόλον ἀνελών (καὶ Ἀχελῷον τίνος ἔνεκεν ἔκτανεν, οὐ θέμις εἰπεῖν, καὶ τὸν ξενοκτόνον Βούσιρεν) καὶ δρη πηδῆσας (21), ἵνα λάθη ὕδωρ Ἐναρθρον φωνὴν ἀποδιδὸν, ὡς ἴηγος· ὁ τὰ τοσαῦτα καὶ τοιαῦτα καὶ τηλεκαῦτα δρᾶσαι δυνηθεὶς, ὡς νήπιος ὑπὸ σατύρων κατακυματισθεὶς, καὶ ὑπὸ γυναικείου ἔρωτος ἤττηθεὶς, ὑπὸ Λυδῆς γελώστης κατὰ γλουτῶν τυπτόμενος ἦδετο. Καὶ τέλος, τὸν Νέσσειον χιτῶνα ἀποδύσας θατοῦ δυνηθεὶς, πυρὸν αὐτοῦ αὐτὸς (22) ποιήσας, τέλος ἔλαβε τοῦ βίου. Θέτω τὸ ζῆλος "Ηφαιστος, καὶ μὴ φθονεῖτο εἰ πρεσβύτης ὃν καὶ κυλλὸς τὸν πόδα μεμίστητο, "Αρτης δὲ πεφύλητο, νέος ὃν καὶ ώραιος. Ἐπεὶ οὖν (23), ζυνθρες "Ελλήνες, οἱ μὲν θεοὶ ὑμῶν ὑπὸ ἀκρασίας (24) τλέγχθησαν, ἀνανδροι δὲ οἱ ἡρωες ὑμῶν, ὡς καὶ παρ' ὑμῖν δραματουργοὶ ιστορίαι ἐσήλωσαν, τὰ μὲν Ατρέως ἄγη, Θυέστου λέχη, καὶ Πελοπιδῶν μύστη, καὶ Δαναῶν φύδνων φυνεύοντα, καὶ ἀτεκνοῦντα (25) μεμιθυτμένον· καὶ τὰ Θυέστεια δεῖπνα (26) Εριννύες ἡρτυον. Καὶ Πρόκνη μέχρι νῦν ἐπτερυμένη γοῦ, καὶ ταύτης ἀδελφὴ γλωσσότητος τέτριγεν ἡ Κεκροπίς. Τὰ γὰρ Οἰδιπόδου (27) κέντρα τί δεῖ καὶ λέγειν; καὶ τὰν Λαζου φόνον, καὶ μητρὸς γάμου, καὶ τὴν τῶν ἀδελφῶν αὐτοῦ καὶ τέκνων ἄμα ὀλληλοκτονίαν;

C **4.** Καὶ τὰς παντηγύρεις ὑμῶν μεμίσηκα. "Αμετροὶ γὰρ ἐκεῖ πλησμοναὶ, καὶ αὐλρὶ γλαφυροὶ, ἐκκαλούμενοι πρὸς οἰστρώδεις κινήσεις· καὶ μύρων περιεργοὶ χρίσεις, καὶ στεφάνων περιθέσεις. Καὶ [τῷ]

(23) Έπει οὐρ. Aliquid deesse putat Stephanus, quod huic voci respondeat. Sed sæpe alias Justinus, dum vehemens est in dicendo, longiores periodos devolvit, quæ aut imperfectæ sint, aut parenthesi distinguendæ. Parenthesis huic loco apponi possit ab his verbis τὰ μὲν Ατρέως usque ad ista εἰώθατε μῆσειν.

(24) Υπὸ ἀκρασίας. Frustra hic aliquid deesse putat Stephanus. Is enim sensus est, sua illos arguit intemperantia.

(25) Καὶ ἀτεκνοῦντα. Ante hanc vocem vel post existimat Stephanus deesse Αἴγυπτον.

(26) Δεῖπνα. Recte Steph. legendum docet δεῖπνα τὰ Εριννύες.

(27) Οἰδιπόδου. Idem mallet Οἰδίποδος vel Οἰδιπόδεια. [Τὰ γὰρ Οἰδιπόδου κέντρα doctissimus Potterus, cuius multæ exstant adnotationes in editione Oxoniensi anni 1703, interpretatur fibulas aureas, quibus sibi oculos eruit Οεδίπος. Sed hæc conjectura minime mihi probatur. Nemo est enim cui non illa κέντρα transfixos potius Οεδίποι πεδes, quam oculos effossos in memoriam revocent; cum præsertim ab his fibulis incipiat Justinus varios Οεδίποι eventus perstringere.] — Ex Addendis et Emendandis. Οἰδίποδος est in cod. Argent.

τοσούτῳ σωρῷ τῶν κακῶν τὴν αἰδῶ περιγράφετε· καὶ νοῦν πληροῦσθε, ὑπὸ ἀκρασίας ἐκβαχευόμενοι· καὶ ταῖς ἀνοσίαις καὶ λυσσώδεσι χρᾶσθαι εἰώθατε μῆξειν. Εἶποι μὲν δ' ἂν ὑμῖν ἔτι καὶ τοῦτο· τῇ ἀγανάκτεις, Ἐλλήν ὁν, πρὸς τὸ τέκνον σου, εἰ τὸν Δία μιμούμενος ἐπιβουλεύει σοι, καὶ σου τὸν γάμον (28) σεσύλτηκε; Τί τοῦτον ἔχθρὸν ἡγῆ, τὸν δὲ ὅμοιον αὐτῷ σέβῃ; Τι δὲ μέμψῃ σου τὴν γυναικαν ἀκολάστως ζῶσαν, τὴν δὲ Ἀφροδίτην ναοῖς τετίμηκας; Καὶ εἰ μὲν ταῦτα ὡφ' ἔτέρων ἦν εἰρημένα, κατηγορία ἔδοξεν εἰναι τῷ, καὶ οὐκ ἀλήθεια. Νῦν δὲ ταῦτα οἱ ὑμέτεροι ἄδουσι ποιηταί, καὶ αἱ παρ' ὑμῖν κεκράγασιν ἴστορίας.

bidinose; at Venerem templis honorasti? Ac, si quidem ista ab aliis dicta essent, accusatio mera esse visa fuissent, ac non veritas; sed contra poetæ vestri hæc canunt, hæc clamant ea quæ apud vos sunt historiæ.

5. Ἐλθετε λοιπὸν, ἀνδρες Ἐλληνες, καὶ σοφίᾳ B απαραμιλλήτω κοινωνήσατε· καὶ θείῳ λόγῳ παιδεύθητε, καὶ μάθετε, βασιλέα ἀρχαρτον· καὶ τούτους (28') τοὺς ἥρωας ἐπίγνωτε οὐχ ὅτε λαοῖς φόνον ἐργαζούμενους. Αὐτὸς γὰρ ἡμῶν (29), οὐ βούλεται σωμάτων ἀλκήν, καὶ τύπων εὔμορφίαν, οὐδὲ εὔγενεις φρύαγμα, ἀλλὰ ψυχὴν τε καθαρὸν, ὅτιδητε (30) τετειχισμένην, ἥδη (31) δὲ διηγεκῶς ἐπιστατῶν ἡμῖν δὲ θεῖος Λόγος, καὶ τὰ τοῦ βασιλέως ἡμῶν συνθήματα, πράξεις θείας, ὡς διὰ Λόγου (32) δυνάμεως εἰς ψυχὴν διεκνουμένης, (ὡς σάλπιγξ (33) εἰρηνικῆς (34) ψυχῆς πολεμουμένης, ὡς παθῶν δειγῶν φυγαδευτῆριον, ὡς πυρὸς ἐμψύχου σθεστικὸν διδασκάλιον·) ἡτις οὐ (35) ποιητὰς ποιεῖ, οὐ φιλοσόφους κατασκευάζει, οὐδὲ βήτορας δεινούς· ἀλλὰ, παιδεύουσα, ποιεῖ τοὺς θυντοὺς ἀθανάτους, τοὺς βροτοὺς θεούς, C ἐκ γῆς δὲ μετάγει εἰς τοὺς ὑπὲρ "Ολυμπὸν ὅρους. Ἐλθετε, παιδεύθητε· γένεσθε ὡς ἐγώ· ὅτι κάγὼ ἤμην ὡς ὑμεῖς. Ταῦτά με εἰλε, τό τε τῆς παιδείας ἔνθεον καὶ τὸ τοῦ Λόγου δυνατόν· ὅτι καθάπερ ἐπαιοῖδες ἀγαθὸς, ἐκ φωλεοῦ ἐξερπύται ποιήσας, φυγαδεύει δεινὸν ἐρπετόν· οὕτως δὲ Λόγος ἐξ αὐτῶν τῶν τῆς ψυχῆς μυχῶν τὰ δεινὰ τῆς αἰσθήσεως ἀπελαύνει πάθη· πρῶτον ἐπιθυμίαν, δι' ᾧ πᾶν δεινὸν

(28) *Kai σου τὸν γάμον.* Erat in exemplari Beureri (est in cod. Argent.), καὶ ἐπὶ σου. Sed legendum putat Sylburgius ἐπίσου, pariter.

(28') *Kai τούτους.* Legend. putat Steph. τούτου, *hujus regis heroes.* Beurerus in suo exemplari scripsérat τοὺς τούτου (quod et cod. Argent. recte habet). Ibidem Stephano suspectum est illud ὅτε, et aliquid deesse putat, vel saltem legendum, οὐ τοὺς ἐν λαοῖς.

(29) *Αὐτὸς γάρ ἡμῶν.* in exemplari videntur superesse vestigia vocis στρατηγός, articulo præfixo. Quadrare quidem huic loco nemo, ut opinor, inscribitur, ait Stephanus. — Hanc conjecturam confirmat auctoritas codicis Argentor., ap. D. Otto. ED. PATR.

(30) *'Οσιότητι.* Præmittendum καὶ, ut monet Stephanus.

(31) *Ἡδη δὲ.... ὁ θεῖος λόγος.* Hæc verba, quæ loco suo videntur excidisse, conjungi debent cum superioribus his vocibus, αὐτὸς γὰρ ἡμῶν, ετε., vel saltem ad eas referri: quod cum minus vidisset Stephanus, ac novam periodum incœpisset ab his verbis, ἥδη δὲ διηγεκῶς, sensum hujus loci minime assecutus est.

A incitant, quales sunt cestro percitorum; et unctio-nes curiosæ ac supervacaneæ, quæ unguentis fiunt, quod et de corollis dici potest quibus capita redi-miuntur. Ac tanto malorum acervo verecundiam circumscribitis: impleturque vobis mens, dum præ intemperantia et petulantia in Bacchicum quem-dam furorem prorumpitis: unde etiam rabiosis u.i concubilibus soliti estis. Dixerim autem vobis hoc quoque: Quid tu, cum Græcus sis, filio tuo suc-censes, si Jovem imitans, tibi insidiatur, et nuptias tuas furatus est? Cur hunc esse inimicum censes; at illi similia perpetrantem veneraris? Cur item de uxore tua expostulas, quod petulanter vivat et li-

5. Accedite in posterum, Græci, et sapientiae incomparabilis participes estote; ac divinis sermo-nibus docemini, et regis corruptioni non obnoxii notitiam capite; minimeque heroes istos agnoscite, qui cædes patrant in hominum turba. Noster enim ille imperator, Verbum divinum, quod nobis assi-due præest, non vult corporis strenuitatem, et neque faciei pulchritudinem, neque nobilitatis elatos spiritus; sed animam puram, sanctimonia mun-itam, et regis nostri tesseras, divinas actiones; quippe cum per Verbum vis quædam in animam pervadat, (o tibia pacifica animæ bello appetitæ! o gravium affectuum fugatorium instrumentum! o ignis animæ insiti extinctorium magisterium!)

5 quæ nos non efficit poetas, non philosophos red-dit, neque oratores excellentes; sed docens ex morti obnoxiis immortales, et deos ex mortalibus facit; e terra autem in ea loca transfert, quorum termini sunt ultra Olympum. Accedite, Græci, doce-mini. Estote ut ego; quoniam et ego eram ut vos. Hæc me ceperunt, et doctrinæ vis entheos, et Verbi efficacia; quoniam sicut incantator peritus formidabilem serpentem fugat, postquam fecit ut e suo latibulo ereperet, sic Verbum ex intimis animi pe-

(32) *'Ως διὰ λόγου.* Frustra Stephanus legen-dum putat ὡς διὰ λόγου. [Doctrinam divinam inter-pretatus est Stephanus hoc in loco et infra. Verbum Dei Filium designari existimo, de quo paulo ante agitur. Id enim videtur postulare tota oratio-nis series. Verbum divinum quod nobis assidue præest, non vult corporis strenuitatem..... sed ani-mam puram sanctimonia munitam, et regis nostri tesseras, divinas actiones, quippe cum per Verbum vis quædam in animam pervadat. Divinas actiones vocat ea quæ a Christianis præclare fiunt, quia hæc gratia sua Verbum operatur. De eadem gratia in-telligo quæ sequuntur: O tibia pacifica animæ bello appetitæ, etc.] — Ex Addendis et Emendandis.

(33) *'Ως σάλπιγξ.* Legendum ὡς σάλπιγξ.

(34) *Eἰρηνικῆς.* Legendum εἰρηνική, atque ita legit Stephanus.

(35) *"Ητις οὐ.* Novæ periodi initium ab his vocibus ducebat Stephanus; sed prorsus referendæ sunt ad superiora, δυνάμεως εἰς ψυχὴν διεκνουμένης, idque satis perspicitur ex parenthesi, cuius ope difficiili et obscurō loco lucem ne attulisse spero.

neutralibus formidabiles sensum affectus expellit: **A** φύεται, ἔχθραι, ἐρεις, ζῆλος, ἐρίθειαι, (36) θυμοί, καὶ
αὲ primum cupiditatem, ex qua quidquid formida-
bile est nascitur, inimicitiae, rixæ, invidia, æmula-
tiones, iræ, et his similia. Cupiditate igitur expulsa,
tranquillitatem et serenitatem anima consequitur.
Soluta autem malis quæ cervicem ejus circumfluunt,
ad eum abit qui ipsam condidit. In eum enim lo-
cum oportet restituī unde abscessit.

Α φύεται, ἔχθραι, ἐρεις, ζῆλος, ἐρίθειαι, (36) θυμοί, καὶ
τὰ ὄμοια τούτοις. Ἐπιθυμίας οὖν ἀπελαθεῖσης, εὐ-
διος ἡ φυχὴ καὶ γαληνιῶσα γίνεται. Περιλυθεῖσα (37)
δὲ τῶν περὶ τὸν τράχηλον αὐτῆς κακῶν περιβρέσ-
των, ἀπέρχεται πρὸς τὸν ποιήσαντα αὐτὴν. Δεῖ γὰρ
ἀποκατασταθῆναι οὗτον ἀπέστη. οὗτον τις ἐγένετο, οὐκ
ἐστιν.

(36) Fritsche commentar. in Paul. Ep. ad Rom. tom. I, pag. 143 seqq.

(37) Περιλυθεῖσα. Hanc vocem mutandam esse in παρακλυθεῖσα ausim acriter contendere, inquit Stephanus. Dein δὲ om. cod. Argent. Verba οὗτοι — εἰστιν Ottoni glossam olere visa sunt.

ANALYSIS COHORTATIONIS AD GRÆCOS.

Hæc ad Græcos Cohortatio, cum leniori disputatione, non rehementibus querelis contineatur, scripta non videtur inter persecutiorum incendia, quæ sancti martyris majorem vim et animi dolorem excitassent, sed potius inter eas veluti inducias, quibus Ecclesia, tum cum Justinus ad fidem conversus est, persuebatur. Atque id quidem causæ esse arbitror, cur hujus orationis stylus, etsi Justinum omnino redoleat, nitidior tamen et paucis expositior sit, quam in aliis operibus. Vix dubium quin Romæ scripta fuerit. Jam enim Italiam peragraverat Justinus, ut patet ex his quæ se Cumis audivisse et vidisse narrat. Sed de his uberior agimus in Præfatione, ubi eorum etiam opinione resellimus, qui hoc opus vel Justinus nonini suppositum fuisse, vel mutulum ad nos pervenisse existimant. Propositum est sancto martyri veritatis cognitionem non a Græcis scriptoribus, sed a prophetis petendam demonstrare. Quaenam via ad fidem adductus fuerat, eadem alios adducere conabatur; et cum initium Christi cognoscendi habuisset ex eisdem senis sermone, qui quantum philosophi a prophetis distent egregie disseruerat, visus est sibi pretium operæ facturus, si in eodem argumento versaretur.

Constat oratio diuibus potissimum partibus, quarum in prima S. martyr demonstrat nihil de vera religione ex scriptoribus Græcis cognosci posse; in altera autem, si quid veri dixerint, id ad commendationem Christianæ religionis valere, utpote haustum ex Hebraeorum fontibus.

In prima parte S. martyr inquirit quosnam et quales religionis suæ magistros habuerint ethnici et Christiani, quibusque extiterint temporibus. Probat (n. 2) veritatem neque ex poetis, quorum adhuc absurdiores recenset opiniones (n. 3, 4), disci posse. Plato et Aristoteles (n. 5, 6) non solum inter se, verum etiam secum ipsi pugnant (n. 7). Longe dissimiles prophetæ (n. 8) qui veritatem dono divinitus accepto cognoverunt. Horum primus Moyses, cuius antiquitas pluribus testimoniorum probatur, ac ceteri deinceps cælestè illud donum acceperunt (n. 9, 10). Quod si ad oracula consurgant Græci (n. 11), relictis philosophis; ea furentur Christianis. Huc accedit (n. 12) quod recentes admodum Græcorum magistri Nihil accurate scriptum ante Olympiades. Nondum inventæ erant litteræ Græcorum, cum Moyses scripsit. Quod si (n. 13) Moysis, et aliorum prophetarum libri Græce exstant, id ortum ex Ptolemaeo rege Ægypti, cuius rogatu in Græcum sermonem conversi fuere.

In altera parte (n. 14) ethnicos hortatur ut judicii futuri metu ad usus suos adjungant, si quid veri eorum magistri dixerint. Divina enim providentia factum, ut multa cum Christianis facientia 6 vel inviti dicerent, ii præsertim, qui in Ægypto versati sunt, et ibi asservatas Mosis doctrinae reliquias collegerunt. In hunc usum citantur (n. 15) Orphei de uno Deo ejusque Verbo testimonia: Sibyllæ etiam, Homeri et Sophoclis de uno et singulari Deo (n. 16, 17, 18). Pythagoras quoque unum admittit Deum (n. 19). Platonis varia sententia (n. 20). Deos admittit ob metum Atheniensium, sed videtur in Ægypto cognovisse illud Dei dictum: « Ego sum existens ille. » Quibus ex verbis patet (n. 21) nullum Deo esse nomen, ac error resellitur a serpente insinuatus primis hominibus. Non absimile illud Platonis (n. 22): « Quod semper est, minime vero genitum. » De diis autem contraria statuentem inducit (n. 23) Deum opificem. Unde immerito vituperat Homerum (n. 24), qui et ipse in Ægypto cognovit de singulari Deo. In metum Atheniensium rejicitur (n. 25) hæc varietas sententie Platonis. Multa alia c. Mose mutuatus Plato, de prophetis Deo afflatis (n. 26), de judicio et resurrectione (n. 27). Sic etiam Homerus (n. 28), cuius testimonia referuntur de anima in inferis cum corpore cruciata, de creatione, de paradiiso, de turre, de diabolo et cælis præcipitato. Ideæ Platonis (n. 29, 30) ex Mose minus belle intellectio ortum habuere. His adde (n. 31) currum Jovis et igneum essentiam, in qua Deum esse dicit. Videtur etiam (n. 32) aliquid cognovisse de dono cælitus descendente in sanctos homines. Ex Mose desumptum quod ait (n. 33) tempus cum mundo creatum. Ipsi etiam auctores simulacrorum videntur aliquid audiisse de divina historia (n. 34), illud nempe: « Faciamus hominem ad imaginem. etc. » Hortatur ergo Justinus (n. 34) ut ad sacros Christianorum libros ethnici consurgant, cum philosophi ipsi nihil se scire fateantur (n. 25): aut saltem Orpheum audiant, et ex parte rerum religionem ex Sibylla discant (n. 36-37), et antiquos philosophos Mercurium et Acmoneni consulant.